

Государственное бюджетное дошкольное
образовательное учреждение детский сад № 35
Невского района Санкт-Петербурга

Долматова Л.А., Архипова Е.А., И.Г., Залукаева М.Д., Нефедова И.Г.

Методические рекомендации для руководителей ГБДОУ по
использованию результатов мониторинга динамики развития
воспитанников как инструмента, управляющего качеством
реализации образовательной программы дошкольного
образования

Санкт-Петербург
2021

Авторы-составители:

Е.А. Архипова, заведующий государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 35 Невского района Санкт-Петербурга

Л.А. Долматова, научный руководитель региональной опытно-экспериментальной площадки государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 35 Невского района Санкт-Петербурга

М.Д. Залукаева, воспитатель государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 35 Невского района Санкт-Петербурга

И.Г. Нефедова, воспитатель государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 35 Невского района Санкт-Петербурга

В данной разработке представлены методические рекомендации по использованию мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ, как инструмента, управляющего качеством реализации образовательной программы дошкольного образования.

Методические рекомендации ориентированы на руководителей дошкольных образовательных учреждений, педагогических работников, специалистов по дошкольному образованию. Представленные решения по подразделам позволяют в определённой степени, анализируя итоговые показатели, влиять на повышение функциональности, качества и эффективности образовательного процесса в ГБДОУ.

Выбор и обоснование форм и способов, а также критериев и показателей оценки эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для определения уровня достижения качества образовательного процесса опираются на актуальную нормативно-правовую и научную базу.

Структура представления материала соответствует принципам системности, научности, технологичности и комплексности: от описания организационной модели мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ до рекомендаций по использованию результатов мониторинга как инструмента, управляющего качеством осуществления образовательной программы дошкольного образования.

Пособие содержит три раздела:

Первый раздел посвящён описанию SMART-мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ, поскольку данная разработка направлена на описание инновационных подходов к решению заявленной в названии проблемы.

Второй раздел содержит представление системы оценки эффективности SMART-мониторинга как инструмента управления качеством реализации образовательной программы ДОУ.

Третий раздел отражает опыт использования диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешённых психологических исследований.

Таким образом представляемая система, опирается на оценку качества образовательной деятельности с точки зрения внимания не только к результатам и процессу, который ведёт к этим результатам, но и эффективности их для участников мониторинга, ДОУ, в целом, с целью использования полученных данных в управлении.

Оглавление

Введение	4
Раздел 1 SMART-мониторинг динамики развития воспитанников ГБДОУ и использование его результатов для управления качеством реализации образовательной программы дошкольного образования	5
1.1. Положительные эффекты и потенциал методики реализации SMART-мониторинга на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий	6
1.1.1. Теоретический анализ проблемы разработки критериев и показателей элементов/процедур мониторинга	11
1.1.2. Алгоритм процедуры оценивания и обеспечение обратной связи для принятия обоснованных управленческих решений	13
Раздел 2 Система оценки эффективности SMART-мониторинга как инструмент управления качеством реализации образовательной программы ДОУ	27
Раздел 3 Опыт использования диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований	31
Приложения	
1. Пример расчета критериальных значений на примере Ч.1.2. Блока 1	39
2. Оценочный лист 1.1. «Педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности»	40
3. Оценочный лист 1.2. «Самоанализ результатов динамики развития детей после реализованных действий»	41
4. Индивидуальный маршрут развития дошкольника (пример)	42
5. Итоговая аналитическая справка SMART-мониторинга	44
6. Сводная аналитическая справка (педагогическая рефлексия эффективности проведенных мероприятий)	50
7. Сводная аналитическая справка (оценка динамики развития детей после реализованных действий)	53
8. Сводный анализ Портфолио детей «Деятельность, направленная на удовлетворение иных образовательных потребностей детей»	55
9. Сводная аналитическая справка (на основе О.Л.4. - результаты оценки образовательной среды ДОУ, в целом, на начало и конец года)	56
10. Приемы конструктивного взаимодействия педагогов и законных представителей дошкольников	57
11. Анкета руководителя «Анализ эффективности выполненной ОЭР для функционирования ГБДОУ в целом»	59
12. Анализ эффективности использования ресурсов	61
13. Электронное портфолио педагога ГБДОУ «Самооценка эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса»	62
14. Диагностические материалы к внутриорганизационному конкурсу «Условия организации предметно-пространственной развивающей среды группы»	63

Введение

В современном российском образовании, мониторинг – одна из наиболее значимых организационно-аналитических форм работы с информацией о деятельности педагогической системы, обеспечивающей постоянное и непрерывное отслеживание состояния протекающих процессов и деятельности, что позволяет проектировать и прогнозировать результаты, разрабатывать стратегии развития, вносить коррективы.

Педагогический мониторинг – это комплекс регулярных, динамических наблюдений, аналитической оценки и прогноза состояния целостной системы, обеспечивающий непрерывное отслеживание состояния образовательного процесса и условий его реализации в ДОУ, включая корректировку и прогнозирование, а также сбор, обработку и хранение информации для определения количественно-качественные изменений и осуществления эффективного управления. Он позволяет провести сравнение фактического (начального) состояния образовательной системы с планируемым.

Целью создания данного пособия является *разработка рекомендаций для руководителей ГБДОУ по использованию результатов авторского мониторинга динамики развития воспитанников как инструмента, управляющего качеством реализации образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО) на основе анализа содержательных, процессуальных, управленческих и методических аспектов существенных особенностей заявленной проблемы.*



На заметку руководителям!

В данных рекомендациях представлен детальный анализ структуры мониторинга, описание организационно-педагогических условий, методики проведения, инструментария с пояснениями о потенциале и возможности использования полученных результатов, эффектов и продуктов для качественной реализации ООП ДО.

Учитывались следующие параметры:

- *особенностей дошкольного образования (далее – ДО) и законодательных требований в этой сфере;*
- *ключевых принципов оптимальной достаточности и дополнения возможностей уже существующих и практически реализуемых оценок в рамках образовательной деятельности ГБДОУ;*
- *изменения организационного и содержательного взаимодействия в системах: «педагог – ребенок» и «ребенок – ребенок» (оценка детской успешности в срезях: педагогической рефлексии проводимых мероприятий и уровня соответствия детей возрастным нормам; в выявленных случаях – индивидуальная психологическая диагностика); «педагог – педагог» (взаимообучение, независимая экспертиза, диссеминация опыта и др.); «педагог – родители» (работа в тандеме с целью индивидуального развития ребенка, консультирование, информирование и др.);*
- *потенциала экспресс-диагностики в логике образовательных ориентиров педагогов-практиков.*

Структура представления материала в данной разработке соответствует принципам системности, научности, технологичности и комплексности: от описания организационной модели мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ до рекомендаций по использованию результатов мониторинга как инструмента, управляющего качеством осуществления образовательной программы дошкольного образования.

Раздел I

SMART-мониторинг динамики развития воспитанников ГБДОУ и использование его результатов для управления качеством реализации образовательной программы дошкольного образования

Исследование любого, достаточно объемного по содержанию и наполнению явления, начинается с создания его уменьшенной копии – модели, отражающей принципиально важные элементы и логические связи, функциональные особенности и т.д. С научной точки зрения, существует ряд определений этого понятия, например:

- это система, обладающая такой общностью существенных для данного исследования свойств объекта, которая делает возможным понимание закономерностей функционирования данного объекта;
- это упрощенное представление о реальном объекте, процессе или явлении;
- это некий новый объект, который отражает существенные особенности изучаемого объекта, явления или процесса.

Важная особенность модели в том, что она абстрагирована от второстепенных, несущественных свойств оригинала и поэтому намного его проще, отражает ключевые, концептуальные характеристики.

Данная организационная модель SMART-мониторинга (рис.1.) представлена как единый целостный процесс деятельности и включает «жизненно» важные компоненты, такие как:

- управление и контроль;
- SMART-мониторинг, состоящий из 4-х блоков;
- педагогическая деятельность;
- обучение, самообучение и развитие педагогов;
- сопровождение: научно-методическое; документационное; информационно-аналитическое; техническое; психолого-педагогическое;
- процессы совершенствования образовательной ситуации и всей образовательной среды в ГБДОУ.

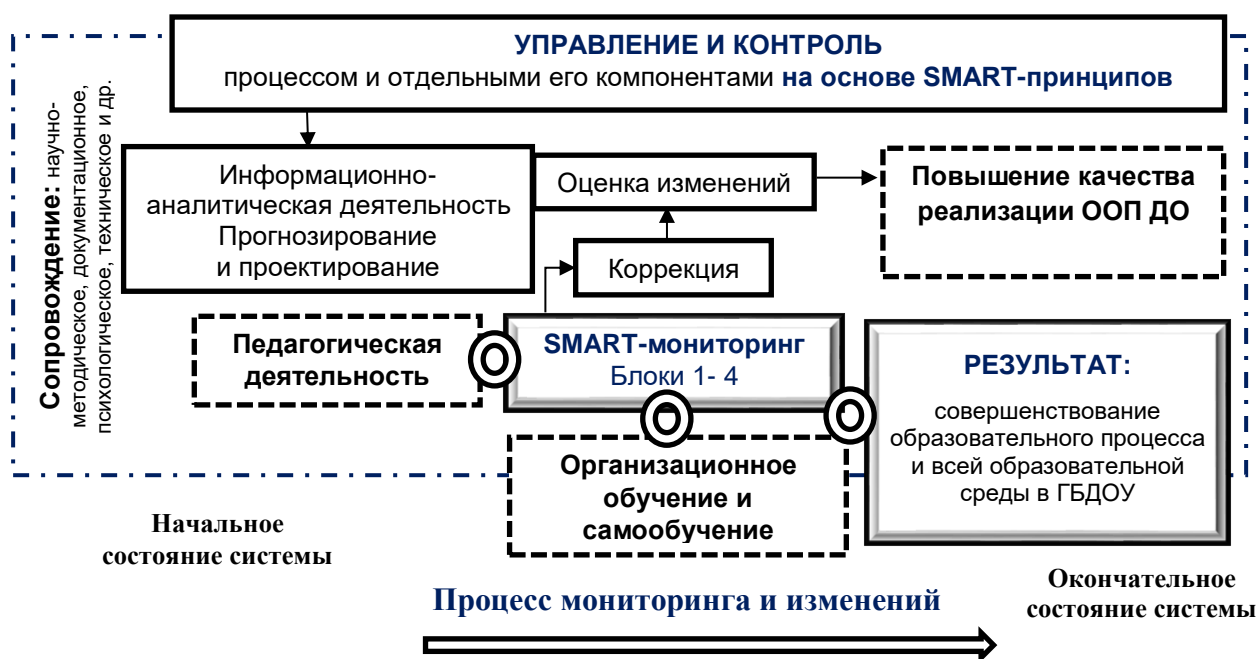


Рис. 1. Организационная модель SMART-мониторинга динамики развития воспитанников на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий

Управленческий уровень – это деятельность *на основе нормативно-правового и программно-методического обеспечения* по планированию, организации, анализу, оценке, контролю выполнения (при необходимости, введению коррекционных воздействий) с целью принятия и реализации управленческих решений объективно существующих противоречий:

– между необходимостью оценивания динамики развития воспитанников ДООУ и уровнем профессиональных компетенций педагогов в области педагогической рефлексии оценивания эффективности используемых педагогических действий;

– между потребностью осуществления эффективного процесса развития дошкольников и недостаточной разработанностью простых и удобных инструментов, механизмов и методик организации такой деятельности в ДООУ.

Уровень сопровождения (рис. 1) – это специально организованное систематическое взаимодействие, направленное на оказание помощи в решении задач и типичных проблем, возникающих в ситуации реальной деятельности, с учетом профессионального и жизненного опыта. Это сложный процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, результатом которого является решение и действие, ведущие к прогрессу в развитии сопровождаемого.

Психолого-педагогическое, научно-методическое, информационно-аналитическое, документационное и техническое сопровождение (рис. 1) – это профессиональная деятельность специалистов, взаимодействующих между собой, ребенком, его законными представителями и всеми заинтересованными участниками образовательного процесса. Реализуется в двух направлениях: актуальное и перспективное. Цель – создание благоприятных социально-психологических условий для решения возникающих проблем, в конечном итоге, направленных на успешное обучение, социальное и психологическое становление личности, помощь в максимальном использовании предоставленных возможностей для развития и адаптации индивидуальных особенностей дошкольников к заданным извне условиям жизнедеятельности.

Обучение, самообучение и развитие педагогов (рис. 1) реализуется в рамках специально разработанной Программы внутриорганизационного обучения педагогических работников ГБДОУ по использованию мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ с целью корректировки образовательного процесса и условий образовательной деятельности с опорой на опыт сотрудников и готовность к развитию.

Место **SMART-мониторинга** (рис. 1) определено в логике развивающего оценивания качества образовательной деятельности с точки зрения содержательной и организационной регуляции образовательного процесса (рис. 2).

Описание деятельности в соответствии со SMART-принципами (табл. 1.) содержится в разделе «Методика проведения SMART-мониторинга на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий» - ниже.

1.1. Положительные эффекты и потенциал методики реализации SMART-мониторинга на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий

Рассматривая SMART-мониторинг как целостную, стандартизированную диагностику образовательного процесса и его результатов, позволяющую осуществлять сбор данных, их обработку и анализ для выявления проблем и прогнозирования дальнейшего совершенствования, важно учитывать актуальную нормативно-правовую базу, социальные изменения и дальнейшие перспективы развития.

Главная цель данного мониторинга – анализ динамики развития воспитанников ГБДОУ на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий как ключевого компонента развивающего оценивания качества образовательного процесса с опорой на принципы «SMART» (рис. 2; табл. 1.).

Целевая аудитория – руководители, педагоги и специалисты ДОУ.

Объективные возможности обучения, развития и воспитания в ДОУ поддерживают и стимулируют, прежде всего, существующие *организационно-педагогические условия*.

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «УСЛОВИЯ»

Условие – это существенный компонент комплекса объектов, вещей, их состояний, взаимодействий, из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления (ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД – отражает отношения предмета к явлениям действительности, без которых не может существовать)	Условие – это видовые по отношению к родовым понятиям «среда», «обстоятельства», «обстановка», то есть окружение, которое включает не только существенные и важные объекты, но и все существующие рядом, но не оказывающие никакого влияния. (ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД)
ТЕРМИН «ОРГАНИЗАЦИЯ» рассматривается как целевое объединение ресурсов, в том числе и человеческих, а также как упорядочивание чего-либо или кого-либо	

АВТОРСКАЯ ТРАКТОВКА



Организационно-педагогические условия – это совокупность внешних и внутренних объектов, ресурсов и возможностей, определяющих содержание и формы предметно-пространственной образовательной среды ДОУ, позволяющих решать актуальные проблемы и задачи, достигать целей функционирования и развития в запланированном направлении.

При реализации мониторинга важны следующие составляющие организационно-педагогических условий:

- комплексный подход (с учетом перспектив улучшения существующей пространственной образовательной среды с точки зрения оптимальной достаточности и дополнения возможностей);
- направленность на успешное развитие детей в соответствии со спецификой дошкольного возраста и классическими представлениями отечественной психологии о развитии психических структур в детстве;
- включение семьи как непосредственного участника процесса и независимого эксперта;
- ориентированность на целенаправленную педагогическую деятельность на основе рефлексии, предполагающую повышение качества дошкольного образования;
- ориентированность на принципы:
 - ✓ системности, которая определяет внутреннюю организованную и упорядоченную целостность, где все элементы согласованы и взаимосвязаны друг с другом, выступают как нечто единое, при том, что каждый несет на себе «печать» устойчивого своеобразия;
 - ✓ диалектичности, определяющей мониторинг как сложное, многообразное,

многогранное, многофункциональное явление образовательной деятельности, способное адаптироваться к изменениям условий и ситуаций;

✓ интегративности с точки зрения дополнения уже реализуемых в ГБДОУ диагностик, с опорой на доверие профессионализму и компетентности педагогов и открытость процедур оценки;

✓ SMART-принципов эффективного управления;

– возможность массового использования модели в ДОУ в рамках развивающего оценивания качества образовательной деятельности.

Используемые методы:

✓ наблюдение,

✓ педагогическая диагностика и рефлексия,

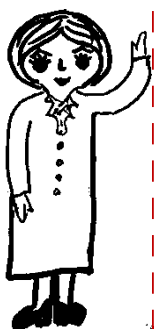
✓ информационно-аналитическая деятельность,

✓ синтез нового знания.

Результатом являются полученные данные, включая промежуточные и конечные, которые позволяют проводить анализ и формировать управленческие решения.

Продукт – аналитические выводы о динамике развития воспитанников ГБДОУ на основе педагогической рефлексии оценки эффективности используемых педагогических действий.

Именно они, являются основой для дальнейшей педагогической работы и принятия управленческих решений.



На заметку руководителям!

Признавая специфику дошкольного образования при проектировании методики мониторинга учитывалось, что **оценка образовательного результата доказуема опосредовано**, следовательно, основные методы работы – наблюдение и рефлексия педагогов, специалистов, а также независимая экспертная оценка.

Кроме того, **показатели для анализа**, представленные в диагностических листах оценивания, **ориентированы по направлениям, определенным во ФГОС ДО, а шкала оценивания разработана педагогами-практиками, с учетом опыта их работы.**

Концептуальные основания качества образования определяются требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также ФГОС ДО как государственные гарантии.

В научной среде, данный вопрос до сих пор является предметом исследований и его можно назвать дискуссионным, так он рассматривается в направлениях определения:

✓ сути и содержания понятия «качество образования»;

✓ мониторинга качества образования;

✓ подходов к оцениванию качества образования;

✓ способов диагностики целостности самой системы качества образования;

✓ механизмов управления качеством образования;

✓ качества взаимодействия ступеней образования на базе факторов, отражающих актуальную социокультурную и экономическую ситуацию;

✓ информационно-коммуникационных технологий;

✓ системы управления качеством образования и пр.

В разработанной организационной модели, описанной выше, авторский SMART-мониторинг включает обоснованный алгоритм деятельности в 4-х блоках в логике системности, единых подходов, целесообразности, оптимальности и достаточности (рис. 2.).

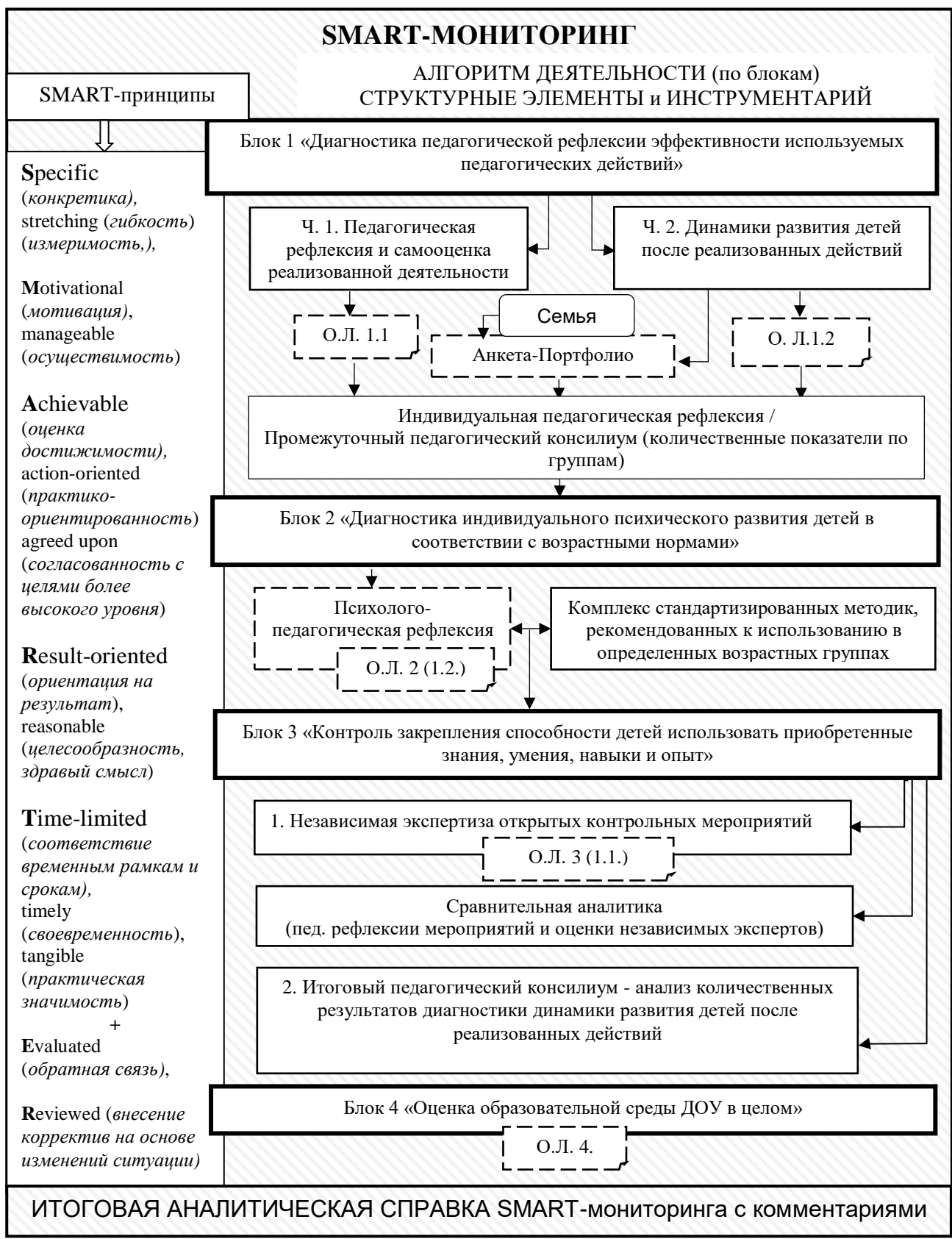


Рис.2. Структурно-логическая схема организации непосредственного мониторинга на основе SMART-принципов

Обусловленность и ориентированность проводимой работы, в предлагаемой логике на основе SMART-принципов, представлена в таблице 1.

СООТВЕТСТВИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА SMART-ПРИНЦИПАМ

SMART-принципы		Направление деятельности в Мониторинге
S	Specific <i>конкретика</i>	Четкое определение и формулировка: - цели и задач - целевой аудитории - принципов - условий, включая ограничения и дополнения - результата и продукта, включая промежуточные и конечные
	Stretching <i>гибкость, измеримость</i>	Определение - конкретных показателей, критериев для измерения с учетом: - возрастных особенностей дошкольников - специфики измерения результатов обучения в дошкольном образовании (в целом)
M	Motivational <i>мотивация</i>	-повышение компетентности и мастерства педагогов -удовлетворение потребности в успехе и признании
	Manageable <i>осуществимость</i>	Составление детализированного и согласованного плана
A	Achievable <i>оценка достижимости</i>	Система самооценки и экспертной оценки (внешней и внутренней)
	Action-oriented <i>практико- ориентированность</i>	- опора на опыт педагогов - открытость процедур
	Agreed upon <i>согласованность с целями более высокого уровня</i>	Соответствие: - задачам дошкольного образования на современном этапе - целям развивающего оценивания качества в ГБДОУ - тех заданию ОЭР
R	Relevant <i>значимый</i>	Решение каждой задачи соотносится с определением её полезности в достижении основной цели ОЭР
	Result-oriented <i>ориентация на результат</i>	Объединение цели данного мониторинга с развивающим оцениванием качества дошкольного образования посредством хорошо организованного процесса работы, результат которого соответствует требованиям нормативно-правового поля и тех заданию ОЭР
	Reasonable <i>целесообразность, здоровый смысл</i>	Подчинение всех видов деятельности цели и задачи ОЭР, разработанной модели мониторинга с учетом специфики дошкольного детства
T	Time-limited <i>соответствие временным рамкам и срокам</i>	Структурирование плана работы по времени исполнения, в том числе, с использованием современных ИКТ и программных приложений
	Timely <i>своевременность</i>	- применение уместных, современных и актуальных форм организации деятельности. - контроль выполнения намеченного.
	Tangible <i>практическая значимость</i>	- опора на компетентность педагогов для оптимизации инструментария и механизмов мониторинга для практического применения разработанного мониторинга в практике; - сопровождение процесса рекомендациями по использованию
+	Evaluated <i>обратная связь</i>	Выстраивание конструктивных основ взаимодействия всех участников мониторинга, в том числе, взаимной обратной связи
	Reviewed <i>коррективы на основе изменений ситуации</i>	Своевременная корректировка, частичное изменение или исправление в соответствии с выявленными проблемами и потребностями

1.1.1. Теоретический анализ проблемы разработки критериев и показателей элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОО для оценивания качества образовательного процесса

Достижение планируемых эффектов при осуществлении мониторинга предполагает использование описанных подходов на практике, а в основе – теоретическое исследование научных трудов по проблеме и описание практики их использования.

Проведенный педагогами теоретический анализ нормативно-правового поля, научной и справочной литературы по исследованию понятий «критерий» и «показатель». свидетельствует о расхождениях в их трактовках.

Выделены следующие подходы к определению содержания понятия «критерий»:

- связь, отражающая качественно-количественную определенность;
- признак или эталон, на основе которого производится оценка, сравнение результатов и определение, классификация чего-либо;
- основной признак, позволяющий выбирать из множества;
- мерило для оценки, классификации, оформляемое в виде суждения и позволяющее из множества возможных решений выбрать одно;
- средство, с помощью которого измеряются уровни, степени проявления того или иного явления, трактуется как мерило оценки суждений

Главные черты: конкретность и диагностичность, поэтому формулировки должны соответствовать понятиям «емкий», но «понятный» и «конкретный».

В отличие от точных наук, в педагогике, зачастую, критерий трактуется как показатель, на основе которого выносится суждение об эффективности какого-либо процесса. В этом случае, критерий рассматривается как совокупность основных показателей, соответствующих определенному уровню исследуемого феномена. Значение показателя определяется путем оценки его критериев на различных уровнях.

В данной разработке

Показатель – это качественный или количественный признак исследуемого элемента (явления), который отражает основные области деятельности, с учетом принципов оптимальности и достаточности.

Критерий – это степень соответствия заданного показателя. В зависимости от его значения, можно судить о соответствии или отличии состояния исследуемого элемента (явления) от эталонных.

Для определения степени – используются средства измерения (баллы, проценты), которые обладают характеристиками, позволяющими наблюдать за изменением величин, без оценки их значений в единицах измерения с нормированной точностью.

Причем, было принято решение не включать уже использующиеся и утверждённые перечни критериев, показателей деятельности ОУ, а также процедуры оценки:

- ✓ по заказу учредителя;
- ✓ независимой оценки;
- ✓ самообследования;
- ✓ мониторинга качества образовательного процесса.

Проведенный теоретический анализ проблемы разработки мониторинга в заданном направлении, позволил выделить основные направления решения вопроса.

1. Соответствие законодательству и нормативно-правовым требованиям РФ в сфере дошкольного образования.

Необходимо не включать (или частично включать важные) уже использующиеся и утверждённые показатели. Например:

- условия реализации ООП ДОУ;
- адаптация вновь прибывших детей к условиям ДОУ;
- эмоциональное благополучие воспитанников в ДОУ;
- результаты освоения основной образовательной программы дошкольного образования ДОУ;
- выполнение годового плана;
- уровень физического и психического развития воспитанников;
- состояние здоровья воспитанников;
- готовность детей к школе;
- предметно-развивающая среда ДОУ.

2. Целесообразное управление качеством состояния процесса образования.

Необходимо не включать (или частично включать важные) уже использующиеся и утверждённые показатели. Например:

- тактическое и стратегическое прогнозирование развития важнейших процессов в ДОУ;
- перспективы развития объектов/субъектов процесса образования;
- состояние организационно-педагогических условий успешной работы ДОУ.

3. Оценка обучения педагогов самооценке и самоанализу своей деятельности в процессе образования, повышая мотивацию сотрудников в области обеспечения качества предоставляемых воспитательно-образовательных услуг.

Необходимо не включать (или частично включать важные) уже использующиеся и утверждённые показатели. Например:

- повышение уровня профессиональной квалификации педагогических работников;
- инновационное поведение, передовой опыт, творчество и самообразование;
- владение педагогическими технологиями и ИКТ;
- участие в методических мероприятиях (ДОУ, города, области);
- открытые мероприятия, проводимые педагогами;
- разработки авторских программ, проектов и т.д., методические разработки, дидактические материалы;
- методическая тема, опыт работы, инновационная деятельность;
- участие педагогов в мероприятиях различного уровня.

4. Возлечение законных представителей воспитанников, родительской общственности в процесс улучшения качества образования своего ДОУ.

Необходимо не включать (или частично включать важные) уже использующиеся и утверждённые показатели. Например:

- выявление образовательных запросов семьи и социума.
- определение степени удовлетворенности семьи и социума образовательной деятельностью ДОУ.
- изучение социокультурной среды микрорайона;
- анализ творческих достижений воспитанников.

1.1.2. Алгоритм процедуры оценивания и обеспечение обратной связи для принятия обоснованных управленческих решений

Важное место в достижении основной цели SMART-мониторинга отводится процедуре его проведения и инструментарию (оценочному и аналитическому).

Рассмотрим подробно (пошагово) структуру системно-комплексной диагностики по блокам мониторинга (рис.2.), возможности отслеживания и проведения педагогических измерений с использованием диагностических инструментов, а также примеры обеспечения обратной связи и контроля, позволяющие корректировать содержание деятельности и принимать обоснованные управленческие решения.

На заметку руководителям!

АЛГОРИТМ ОСУЩЕСТВЛЯЕНИЯ КОНТРОЛЯ (позволяет отслеживать процесс реализации мониторинга)



I. Промежуточный – после каждой диагностики, или в случае возникновения проблем (используется один из вариантов):

- а) обсуждение итогов и предложений по устному собеседованию с родителями воспитанников педагогов (проводит: методист, старший воспитатель, психолог, тьютер или руководитель подгруппы, методобъединения);
- б) на заседаниях творческой группы;
- с) на текущих педсоветах

По итогам:

- ✓ формируются рекомендации педагогов для родителей, описанные (далее) в алгоритме реализации мониторинга в Блоке 1.;
- ✓ вносятся дополнения, изменения.

II. Итоговый контроль опирается на:

- а) анализ внутренних и внешних экспертов, а также представителей семей воспитанников в рамках открытых контрольных мероприятий в Блоке 3. «Контроль закрепления способности детей использовать приобретенные знания, умения, навыки и опыт»;
- б) результаты промежуточного контроля;
- с) анализ итогов осуществления двухуровневой оценки эффективности реализации мониторинга на управленческом и практико-педагогическом уровне.

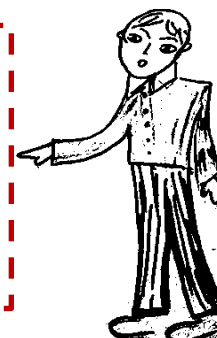
По итогам:

- ✓ составляется Итоговая аналитическая справка после представления педагогами аналитических выводов по результатам реализованной деятельности и её эффективности.

ВАЖНО!

Шкала оценивания и критерии – едины для мониторинга во всех Блоках, но критериальные значения – различны. Они определены в зависимости от общих и частных показателей в каждой конкретной части мониторинга.

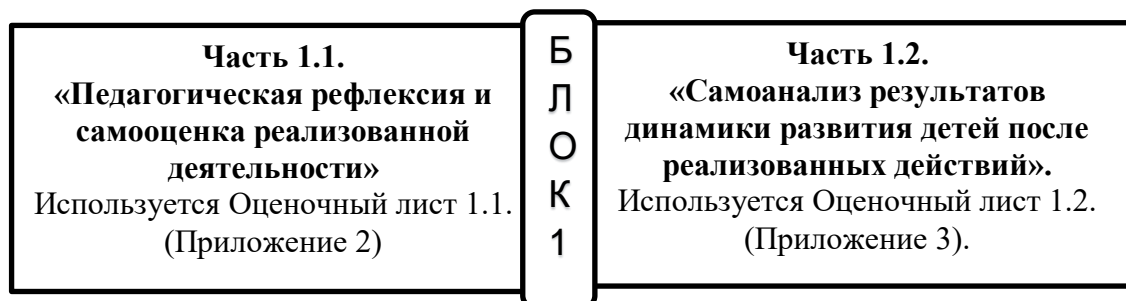
Подробный расчет представлен в Приложении 1.



ШАГ 1. – БЛОК 1.
«Диагностика педагогической рефлексии эффективности используемых педагогических действий»

Деятельность педагогов осуществляется параллельно, в двух направлениях и на основе педагогической рефлексии. Она включает, по завершению занятий, мероприятий, оценку:

- 1) собственной выполненной работы в рамках осуществления основной образовательной программы ДОУ (далее – ООП ДОУ);
- 2) динамики успешности освоения ООП ДОУ дошкольниками и их развития после реализованных действий в соответствии с ФГОС ДО.



Блок 1. Часть 1.1.
«Педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности»

Используется Оценочный лист 1.1. в формате Word (Приложение 2), который легко трансформируется в более удобную Карту оценивания 1.1. (Excel).

Проводится самооценка выполненной педагогической деятельности по всем направлениям в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДОУ,.

Рефлексия мероприятий осуществляется *педагогом* с использованием «Оценочного листа 1.1.» после его окончания в соответствии с выделенными шкалами оценивания, показателями, критериями и баллами (табл. 2.; Приложение 2).

Периодичность определяется внутренними потребностями и опытом педагога, ГБДОУ в целом, а также логикой мониторинга.

Анализ эффективности принятых решений включает аналитическую работу с О.Л. 1.1. по интерпретации результатов рефлексии предпринятых педагогических действий в логике проведенных мероприятий и собственной компетентности с целью подготовки контрольных (открытых) мероприятий в Блоке 3 мониторинга.

Таблица 2.

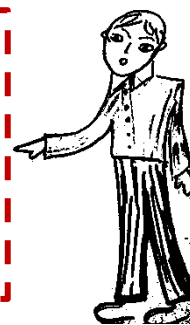
Уровни самооценки проведенных мероприятий
 по показателю «Профессиональная компетентность»

№	Критерии достижения уровня соответствия	Индикаторы	
		в баллах	в %
1.	Критический уровень	29 - 50	21-37
2.	Выше критического, но ниже достаточного	51 - 66	38- 49
3.	Достаточный уровень	67 - 92	50 - 68
4.	Выше достаточного, но ниже высокого	93 - 118	69 - 87
5.	Высокий уровень	119 -135	87 - 100

Результаты проделанной педагогом работы, будут подтверждены в Блоке 3 в рамках *независимой экспертной оценки контрольного мероприятия*. На него приглашаются как сотрудники ДОУ, так и педагоги района, и законные представители обучающихся.

На заметку руководителям!

По итогам самооценки одного мероприятия в Блоке 1. (О.Л. 1.1) при определенных в ходе рефлексии проблемах, выводы руководителя (методиста, старшего воспитателя) могут быть сформулированы следующим образом: «*Необходимо обратить внимание и дополнительно усилить направления работы: (перечень показателей и направлений с низкими баллами)*».



Важно для принятия управленческих решений!

Планирование мероприятий для проведения диагностики осуществляется в рамках реализации ООП ГБДОУ в зависимости от потребности.

Анализ может быть завершен педагогом уже после рефлексии только одного занятия в выделенном направлении, если он уверен в своей компетентности и результаты это подтверждают.

Но, в рамках мониторинга – в Блоке 3, предусмотрена независимая экспертная оценка контрольного мероприятия, которая позволит или подтвердить, или опровергнуть результаты самооценки педагога.

Блок 1. Часть 1.2.

«Самоанализ результатов динамики развития детей после реализованных действий»

Используется Оценочный лист 1.2. (Приложение 3). Для оптимизации процесса и экономии ресурсов, может быть трансформирован в Карты оценивания 1.2. в формате Excel.

Проводится педагогом с использованием «Оценочного листа 1.2» индивидуально по каждому ребенку в течении 1 недели наблюдений в соответствии с выделенными шкалами оценивания, показателями, критериями и баллами (Приложение 3).

По итогам – оформляются:

- ✓ статистические данные по группе;
- ✓ «Индивидуальный маршрут развития дошкольника» для каждого обучающегося;
- ✓ рекомендации для беседы с родителями тех воспитанников, у кого были выявлены затруднения, с учетом уровня проблем.

Рекомендуемая периодичность проведения диагностики развития дошкольников для анализа динамики их успешности и освоения основной образовательной программы ДОУ: один раз в начале, середине и конце года (например: последняя неделя сентября, первая неделя февраля, май). В зависимости от целей, задач и потребности – возможны варианты: 1 раз – в полгода, 1 раз в месяц....



На заметку руководителям!

Оценка развития ребенка, используется как профессиональный инструмент педагога с целью получения обратной связи от собственных педагогических действий и планирования дальнейшей индивидуальной работы с детьми.

Согласно п. 4. ФГОС ДО мониторинг не должен предусматривать оценивание качества образовательной деятельности детского сада на основе достижения детьми планируемых результатов освоения ООП ДОУ, однако в п. 3.2.3 говорится, что при реализации ООП ДО в ГБДОУ может проводиться индивидуальная оценка детей

дошкольного возраста рамках педагогической диагностики.

Кроме того, в рамках реализации ООП ДО «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, «Истоки» под ред. Л.А. Парамоновой, «Детство» под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе и др. - *предусматривается педагогическая диагностика индивидуального развития детей.*

Проведенный анализ проблемы и работа по сопоставлению показателей, в описанных выше трудах, позволили сформулировать *содержательное определение показателей развития качеств и образования дошкольников в соответствии с нормативными и научными требованиями, которые отражают уровень освоения дошкольниками основной образовательной программы ДОУ, динамику развития личности ребенка, его способностей в соответствии с 5-тью образовательными направлениями ФГОС ДО.*



В разработанном мониторинге, используются те же шкалы как средство оценки и критерии оценки, что и в части 1. Блока 1, но критериальные значения – иные (табл. 3.).

Таблица 3.

Критерии для проведения педагогической рефлексии в Блоке 1. ч. 2.
по показателю оценки: «Уровень достижений и успеха дошкольников»

№	Критерии достижения уровня соответствия	Индикаторы	
		в баллах	в %
1.	Критический уровень	24 - 36	20-30
2.	Выше критического, но ниже достаточного	37 - 59	31- 49
3.	Достаточный уровень	60 - 80	50 - 67
4.	Выше достаточного, но ниже высокого	81 - 100	68 - 83
5.	Высокий уровень	101-120	84 - 100

На заметку руководителям!

По итогам оценки, педагог формулирует рекомендации, которые обсуждает с законными представителями дошкольника индивидуально:



1) для детей, чьи показатели по оценке педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) в границах «критический уровень» – «выше критического, но ниже достаточного», т.е. **ниже или равны 36 баллам** – *«Рекомендовать родителям консультацию с психологом для дополнительной диагностики и занятий».*

ПЕДАГОГ – РОДИТЕЛИ - РЕБЕНОК

2) для детей, чьи показатели по оценке педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) близки к «достаточному уровню», но тем не менее предполагают дополнительные занятия, т.е. **выше 37 баллов, но не достигли 60 баллов** – рекомендация пишется так: *«Рекомендовано (воспитателю и родителям) использовать дополнительные развивающие упражнения»*

ВАЖНО!

Собеседование с родителями по итогам первичной диагностики – это только одна из форм взаимодействия с семьями обучающихся, которая позволяет привлечь их внимание к развитию своих детей и формированию единого образовательного пространства для них.

Но этот процесс сопряжен с рядом проблем. Одни родители могут тревожиться, что с ребенком что-то не так, стыдиться проблем, бояться осуждения и т.д.; другие – не обращают внимания не только на слова воспитателя, но и считают себя «гуру» во всех вопросах; иные – возлагают всю ответственность на ДОУ, а некоторые проявляют агрессию, выслушав сообщение. Педагогу важно учитывать возможные ситуации, уметь управлять этими эмоциями и направлять их в нужное русло. Причем, способы могут быть разные. Они описаны в специальной разработке (Приложение 10.)

Кроме описанных собеседований по результатам диагностики в Блоке 1. Части 2, в рамках мониторинга разработан еще ряд направлений, реализующих возможности расширения взаимодействия с представителями семей обучающихся силами сотрудников ГБДОУ.

Компоненты мониторинга, направленные на привлечение законных представителей воспитанников к образовательному процессу в ДОУ

Учитывая, что, несомненно и безусловно, основную роль в формировании культурной картины мира, духовно-нравственных ценностей и поведения ребенка, играет, его ближайшее окружение: родные и близкие люди, возникает традиционный вопрос – *о формах взаимодействия семьи и детского сада.* Все активнее происходит преобразование взаимодействия «педагог – ребенок» в «педагог – ребенок – родители».

Рассмотрим пример решения педагогической ситуации и алгоритм деятельности.



На заметку руководителем!

Проблема:

Как организовать такой процесс отслеживания и оценивания результатов реализации основной образовательной программы ДОУ, который будет максимально реализован в *едином пространстве совместного взаимодействия педагога, родителей и ребенка в рамках образовательной деятельности* и не будет противоречить существующей правовой базе?

Управленческое решение:

разработать новые и реальные пути введения **компонента «семья»** (законных представителей детей) к процессу реализации ООП ДО и мониторингу, как наиболее заинтересованных и основных ответственных взрослых, за настоящее и будущее ребенка.

Результат: определены направления, позволяющие достичь поставленной цели.

Важно отметить, что ряд инструментов включения компонента «Семья» в процесс SMART-мониторинга, были заложены изначально в его структурно-логическую схему.

Например, «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАРШРУТ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКА».

Для оптимизации работы, творческой группой создана готовая форма, которую можно использовать как в печатном, так и электронном виде в удобное время (Приложение 10).

Он разработан в логике проводимой оценки (О.Л. 1.2.), соответствует реализуемым целям и задачам в контексте личностно ориентированного подхода в обучении.

Он не просто определяет личную траекторию образования и развития ребенка, но и предполагает анализ его «реакции» на педагогические воздействия, планирование форм взаимодействия с представителями семей, оказанную помощь и т.д.

Материал рассмотрен и апробирован педагогами-практиками, проанализирован руководителями.

Не менее важный компонент –
АНКЕТА-ПОРТФОЛИО ДОШКОЛЬНИКА
«Деятельность, направленная на удовлетворение иных образовательных потребностей детей» (Приложение 8.)

Данный документ – не стандартный опросник.

Оформляется он усилиями семьи при активном участии воспитателя, который не только предлагает форму для анализа и заполнения, но и оказывает содействие, осуществляет контроль.

При необходимости, воспитатель получает консультацию у старшего воспитателя, специалистов и руководителя.

Анкета-«Портфолио дошкольника» хоть и является вспомогательным инструментом мониторинга, тем не менее, позволяет *провести анализ интересов, успешности ребенка вне рамок реализации ООП ДОУ*, причем, силами родителей и детей.

РОДИТЕЛИ
структурируют и анализируют важные для ребенка компоненты его жизни



ПЕДАГОГ
получает достоверные и корректные данные, позволяющие оценить динамику развития воспитанников и внести необходимые дополнения в «Индивидуальный маршрут развития дошкольника»

Формируется осознанная позиция семьи посредством их активного участия в процессе мониторинга, открытости и наглядности результатов!

Такой подход позволяет:

во-первых, получить обратную связь «из первых рук»,
во-вторых, *дополнить «портрет» ребенка результатами его деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей* (фигурное катание, игра на музыкальных инструментах и т.д.).

Даже если они в прямой постановке не отражают качество реализуемого образовательного процесса ГБДОУ, тем не менее, однозначно способствуют индивидуальному развитию каждого ребенка.

Кроме того, полученные данные важно учитывать при анализе результатов динамики

развития воспитанников, для укрепления и расширения взаимосвязи с семьями воспитанников, а также для педагогического самоанализа реализованных действий.

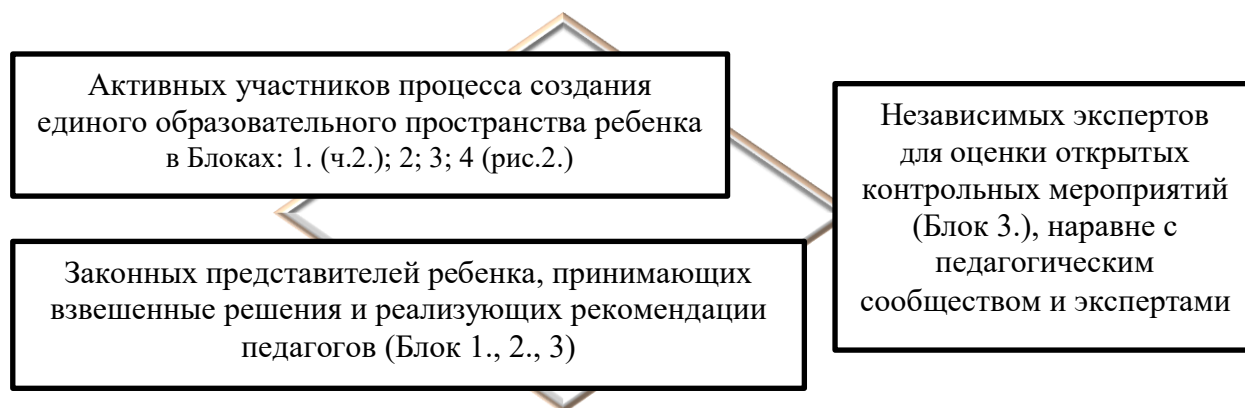
Интересен опыт создания Анкеты – Портфолио в формате google-формы, которая позволяет не только получить ответы родителей, но и создать наглядные диаграммы.

На заметку руководителям!

Итоги работы с «Индивидуальный маршрут развития дошкольника» и Анкетой-портфолио о деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей, позволяют оценить компетентность воспитателя и провести анализ допущенных промахов, ошибок



Результат:
родителей привлекают в качестве



Следующий компонент, использование которого дает дополнительные возможности реализации предложенных подходов – отражает «веяние» времени и, по сути, является «ответом» на его «вызовы». Речь идет о дистанционном (дистант, он-лайн) обучении.

В Федеральном законе № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12 2012 даны определения понятий «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии» (ст. 16. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий и статья 17. Формы получения образования и формы обучения).

Современные средства ИКТ выступают как:

- ✓ хорошее подспорье для повышения качества и эффективности работы, наглядности, интерактивности, продуктивности взаимодействия, в том числе, и при обучении как очном, так и дистанционном.

- ✓ средство минимизация ресурсных затрат.

- ✓ новые возможности для участников процесса (независимо от возраста, статуса, здоровья).

В условиях ДОУ они:

- ✓ позволяют осуществлять постоянное он-лайн взаимодействие с детьми и родителями;

- ✓ использовать электронные информационные ресурсы, такие как, например, «Детский сад он-лайн» с советами для родителей, игровыми и дидактическими материалами;

- ✓ подготовка и представление разнообразных детских работ на он-лайн конкурсы: детского рисунка, детско-родительских проектов и пр.

Причем, электронные возможности и средства постоянно эволюционируют вместе с развитием технологий: от электронных обучающих систем на дисковых носителях к

использованию специальных интерактивных программ, онлайн-ресурсов, облачных сервисов и мобильных приложений. Уже сегодня, заложенный в дистанционном обучении потенциал позволяет обеспечить вариативность выбора направлений развития и совершенствования, целенаправленное распределение свободного времени за счет асинхронности взаимодействия, создает стимулы пробовать различные формы работы исходя из интересов и потребностей.

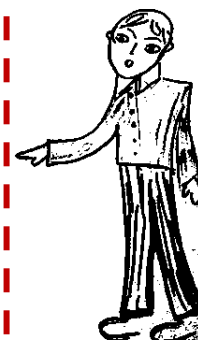
Поэтому важно использовать положительный потенциал и возможность применения дистанта при реализации образовательной программы на любом уровне образования. Тем не менее, в сфере ДО возникает ряд проблем, которые пока трудно поддаются решению. Наиболее значимы вопросы о достаточной продуктивности такого взаимодействия и профессиональной не комфортности педагогов: эмоциональном «истощении» после онлайн занятий, проблеме привлечения внимания, недостаточной и формальной обратной связи, невозможности «считать» невербальные сигналы и т.д.

Кто-то ориентируется на собственные предпочтения, кто-то на необходимость выполнения тематического плана занятий и создает видео, выдает задания родителям и детям, предлагает что-то прочитать, выучить и т.д. Безусловно, используя технологии электронного обучения, в принципе, можно обеспечить необходимое качество проводимых занятий. Но в традиционных формах обучения, к которой привыкли педагоги – «лицом к лицу», они опираются на обратную связь с обучающимися, сразу же реагируя на любые нюансы, и перестраивают образовательный процесс в реальном масштабе времени.

На заметку руководителям!

Прежде чем обратиться к существенному использованию он-лайн в дошкольном обучении, следует обратить внимание на следующие вопросы:

- ✓ достаточное понимание сути дистанционного обучения в приложении к специфике дошкольного образования у педагогов;
- ✓ создание четких ориентиров и представлений о правилах формирования содержательного наполнения;
- ✓ использование целесообразных методов эмоционального воздействия;
- ✓ соответствие временного периода общения возрастным нормам и ООП ДОУ,
- ✓ используемые способы привлечения и удержания внимания посредством используемых материалов.



Следовательно, необходим оптимизированный *выбор форм реализации дистанционного обучения в ДОУ и контроль над процессом.*

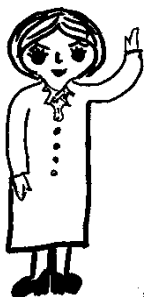
Казалось бы, чего проще – проинструктировать родителей и заручиться их поддержкой. Но, возникает *проблема готовности осуществлять педагогические функции у представителей семьи ребенка.* Не секрет, что они – не всегда реализуемы. Даже, при демонстрируемом желании сотрудничать, необходимы определенные усилия и специальные навыки, знания и компетенции, которых у большинства, практически нет. А если еще и нет желания их приобретать – затруднение переходит в статус сложно решаемой проблемы. Поиск пути её разрешения в ДО, также одно из неразработанных направлений дистанционного обучения в детском саду.

Следует отметить, что со стороны воспитателя также может осуществляться несколько стратегий использования ДОТ:

1) педагог разрабатывает и проводит свое онлайн занятие на новом качественном уровне, он учитывает и привлекает к процессу не только детей, но и их родителей (разработав и обсудив предварительно с ними все нюансы предстоящего мероприятия, желаемый

результат и то, что требует особого внимания в предстоящей ситуации);

2) не желая затрачивать дополнительное время и усилия, воспитатель подходит к процессу формально (провел – выполнил работу), а ответственность за результат «переадресовывает» родителям (сами помогают, сами контролируют, сами поясняют и т.д.). Причем, часть воспитателей уверена, что это правильный подход к проблеме онлайн обучения, указав, что, прежде всего, родители должны быть заинтересованы в прогрессе и развитии своих детей. Это мнение нельзя отбрасывать и порицать, т.к. законными представителями дошкольников являются именно родители и их, нередко, полное отстранение и перекладывание ответственности за будущее своих детей на образовательные организации, также является негативной тенденцией.



На заметку руководителям!

Получаемые результаты служат базовым стимулом дальнейших профессиональных действий педагога и принятия управленческих решений (например, о компетенциях специалистов, о приобретении дополнительных ресурсов, развитии образовательной среды и т.д.)

ШАГ 2. – БЛОК 2

«Диагностика индивидуального психического развития детей в соответствии с возрастными нормами»

1. Основная деятельность организуется и проводится штатным *психологом образовательной организации.*

При формировании концепции мониторинга и разработки Блока 2., учитывалась научная дискуссия о том, что удовлетворительная оценка развития дошкольника должна проводиться только профессиональными психологами в индивидуальном исследовании, с использованием специальных форм, методов, инструментария необходимых в каждом конкретном случае и ситуации.

На заметку руководителям!

Деятельность в Блоке 2. предусмотрена в модели мониторинга *только в случаях, когда педагог считает необходимым рекомендовать обратиться к психологу, либо иным специалистам (например, логопеду) для проведения с конкретными детьми индивидуально-ориентированных занятий.*



2. Исследование психолога проводится на основе Комплекса методик, отобранных из существующих стандартизированных и рекомендованных к использованию в определенных возрастных группах, наиболее подходящих для работы в логике проводимого исследования. Они подобраны психологом ГБДОУ под руководством к. псих. н., администрации ГБДОУ и научного руководителя. Их практическое применение описано в разделе 3.

По итогам, специалист принимает решение о дополнительных занятиях с ребенком, которые отражаются в «Индивидуальном маршруте развития дошкольника».

В разделе 3 представлен «Комплект диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований», разработанный в соответствии с направлениями развития детей дошкольного возраста, определенными во ФГОС ДО; задачами Основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой и ООП ГБДОУ. Кроме того, представлен опыт апробации их, психологом.

ШАГ 3. – БЛОК 3

«Контроль закрепления способности детей использовать приобретенные знания, умения, навыки и опыт»

Цель разработки данного блока:

- ✓ определить уровень успешности и закрепления способности детей использовать приобретенные знания, умения, навыки и опыт;
- ✓ анализ точности педагогической самооценки проведенных мероприятий и предпринятых педагогических воздействий, оценка этих компетенций и навыков.

Логика реализуемой деятельности включает три важных компонента:

1. Экспертная оценка открытых (контрольных) мероприятий.

Используется О.Л.1.1

В качестве экспертов могут быть приглашены как педагоги (не только своего ГБДОУ), так и руководители, и родители, и все заинтересованные лица



2. Итоговый педагогический консилиум – публичное обсуждение количественных результатов диагностики мероприятий и динамики развития детей после реализованных действий всех участников образовательного процесса

3. Дополнительно учитываются данные анализа Анкет-«Портфолио дошкольников», оформленных родителями. Это вспомогательный инструментарий, который позволяет провести анализ интересов и успешности ребенка вне рамок реализации ООП ГБДОУ с целью получения достоверных и корректных данных по итогам динамики развития воспитанников на основе педагогической рефлексии



На заметку руководителям!

По итогам информационно-аналитической деятельности (далее – ИАД) независимых экспертных оценок в рамках открытых контрольных мероприятий, проводится **Итоговый педагогический консилиум**, позволяющий решать запланированные задачи, кроме того, принимаются важные управленческие решения (например, о внесении изменений в разработанные документы для оптимизации образовательного процесса, сокращения ресурсов; о дополнительном внутриорганизационном обучении, проведении конкурса, семинара и т.д.)

ШАГ 4. – БЛОК 4.

«Оценка образовательной среды ДОУ в целом»

При отборе показателей в этот блок, учитывалось, что эти данные, в прямой постановке, не отражают эффективность образовательного процесса в отношении каждого отдельного ребенка, но, тем не менее, они важны как базовые требования нормативно-правовых документов сферы дошкольного образования. Кроме того, они позволяют принимать руководителям решения о дополнительном внутриорганизационном обучении, формировании организационной философии, мотивационной идеи или проведении конкурса, семинара, а также в отношении состояния предметно-пространственной развивающей среды групп.

Данные вносятся в начале и конце учебного года. Включает оптимизированные показатели условий реализации образовательного процесса в детском саду и соответствие требованиям к развивающей предметно-пространственной среде.

Используется О.Л.4. (Приложение 9.).



На заметку руководителям!

ПРИМЕР

Управленческое решение о проведении конкурса-смотра «Комфортная развивающая предметно-пространственная среда ДОУ, как фактор формирования ребенка дошкольного возраста». Деятельность понравилась всем участникам (и педагогам, и родителям, и детям), стимулировала поиск и оформление креативных идей, позволила расширить компетенции педагогов. Кроме того, были разработаны и апробированы диагностические материалы в логике проблемы (Приложение 14.)

ШАГ 5. – «Аналитический»

Составляется итоговая аналитическая справка – основной документ результирующий деятельность в рамках реализованного мониторинга (Приложение 5).

Делаются аналитические выводы, оцениваются результаты и продукты выполненного педагогического мониторинга на основе SMART-принципов для принятия управленческих решений.

В фокусе – результаты образовательного процесса, уровень достижений и развития педагогического коллектива, динамика успешности дошкольников по освоению ООП ДОУ, анализ средств и ресурсов, привлеченных для их достижения.

Для валидной оценки разработан измерительный инструментарий: показатели, критерии (идеальный результат), шкалы оценивания, которые позволяют точно, однозначно провести мониторинг для достижения поставленной цели.

Тем не менее, основной вектор их разработки – определить соответствие процесса мониторинга, деятельности в его рамках и ресурсного обеспечения принципам оптимальной достаточности, возможностям экспресс-диагностики и актуальным законодательным требованиям в сфере ДО.

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Представлен как средство педагогической оценки, используемое для определения состояния объектов, ресурсов и процессов, выявления проблем и их причин в ходе SMART-мониторинга, разработки рекомендаций о перспективах функционирования исследуемого объекта (рис. 1.; 2.).

На основании разработанных общих, частных показателей, шкал и критериальных значений, осуществляется оценка эффективности используемых педагогических действий.

Оценочный лист 1.1. «Педагогическая рефлексия (анализ) мероприятия» (далее – ОЛ 1.1.). Используется (рис. 2):

- в Блоке 1. для самоанализа и рефлексии запланированного и проведенного мероприятия, условий организации различных видов детской деятельности, качества разработанной рабочей программы, включая оценку педагогических технологий;
- в Блоке 3. для экспертной оценки контрольных мероприятий;
- для проведения сравнительного анализа результатов педагогической рефлексии в Блоке 1. и независимой экспертизы в Блоке 3.

Оценочный лист 1.2 «Динамика развития детей после реализованных педагогических

действий». Используется (рис.2): в Блоке 1 для анализа на основе педагогической рефлексии уровня достижений детей в соответствии с возрастными показателями и выявления индивидуальной динамики. По итогам – формируются рекомендации по каждому ребенку и количественные показатели по группе.



На заметку руководителям!

ПРИМЕР

По итогам первичной диагностики в Блоке 1 с использованием О.Л. 1.1. и О.Л. 1.2. определена проблема и необходимо **принятие управленческих решений.**

Проблема: высоко затратное ресурсное использование оценочных листов в формате Word: много бумаги и времени на анализ и обобщение (т.к. на каждого ребенка заполняется отдельный О.Л.).

Решение: изменение формата Word оценочных листов 1.1. и 1.2., преобразование их в формат Excel – Карты оценивания (К.О.) 1.1. «Педагогическая рефлексия (анализ) мероприятия» и К.О. 1.2. «Динамика индивидуального развития детей после реализованных педагогических действий» и добавление в них листов для аналитических выводов.

Результат: по каждому направлению диагностики все оценочные и аналитические компоненты объединены в единое целое. Тем самым, обеспечена целостность, комплексность, системность и удобство диагностики.

Применив новые формы в практике, педагоги сделали вывод о повышении эффективности оценочных материалов, удобстве использования и оптимизации ресурсных затрат (материально-технических, времени и усилий исполнителей).

Таким образом, происходило комплексное решение задач мониторинга, способствующих *повышению уровня профессиональных компетентностей педагогов.*

Оценочный лист 2 (рис. 2.) полностью соответствует **Оценочному листу 1.2** и используется *психологом* для оценки после реализованных действий (психологической диагностики и развивающей коррекционной работы) для оценки достигнутых результатов.

Оценочный лист 3. Анкета – «Портфолио дошкольника» (Приложение 8). Используется (рис. 2) в Блоке 1 как важный элемент практико-ориентированного подхода в образовании, позволяющий учитывать результаты, достигнутые детьми в разнообразных видах деятельности (творческой, социальной коммуникативной, физической и др.), в том числе, в свободное время.

Портфолио – важный компонент, способствующий валидности итоговых результатов динамики развития ребенка, так как отражает дополнительные развивающие воздействия на дошкольника помимо сада, а следовательно, их надо учитывать при анализе динамики его развития. Формированием и оформлением его в рамках мониторинга занимаются законные представители ребенка совместно с ним. Воспитатель оказывает помощь, консультирует и анализирует результаты, представляет сводные (количественные) данные в Итоговую аналитическую справку SMART-мониторинга.

Оценочный лист 4 «Оценка образовательной среды ДООУ в целом» (Приложение 9) – инструмент, отражающий качество реализации образовательной программы дошкольного образования с точки зрения условий реализации образовательного процесса в детском саду по

направлениям: предметно-пространственная среда; присмотр и уход за детьми; взаимодействие; структурирование программы; родители и персонал.

При отборе показателей в блок 4, учитывается, что они, в прямой постановке, не отражают эффективность образовательного процесса в отношении каждого отдельного ребенка, но, тем не менее, важны как базовые требования сферы ДО.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

В современном мире одна из важнейших компетенций специалиста – аналитические навыки, позволяющие решать любые задачи, причем, не только в профессиональной сфере.

Без проведения ИАД мониторинг не имеет смысла, так как она опирается на логику поиска закономерностей, определение принципов, методов и приемов работы, открытие новых путей решения проблем, когда отсутствует алгоритм, а также способность работы с информацией, включая способы ее получения, обработки, хранения и использования.

Важно, использовать весь потенциал разработанных источников, что предполагает в рамках анализа просмотр всех параметров, возврат к начальным результатам, их сопоставление с окончательными, формулирование обобщающих и оценочных выводов для итоговой аналитики, позволяющей сфокусироваться на перспективах и возможностях.

В SMART-мониторинге анализ предполагает сравнение результатов каждого этапа диагностики, отслеживание (при необходимости) сквозных и сопоставление входных и итоговых показателей с использованием следующих аналитических инструментов:

1. Итоговая аналитическая справка SMART-мониторинга (рис. 2.; Приложение 5).
2. Сводные аналитические справки, отражающие результаты:
 - ✓ педагогической рефлексии проведенных мероприятий (Приложение 6);
 - ✓ оценки динамики развития детей на основе педагогической рефлексии и реализованных педагогических действий (Приложение 7);
 - ✓ деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей (Приложение 8);
 - ✓ диагностики достижений ГБДОУ на начало и конец периода оценки (Приложение 9).



На заметку руководителям!

Промежуточные аналитические выводы оформляются по окончании диагностики в подразделе «Комментарии» к Оценочным листам 1.1. и 1.2. в формате Word.

В электронном варианте оценочных Карт 1.1. и 1.2. они оформляются на отдельном листе «Аналитическая справка».

Использование диагностических и аналитических инструментов для внутреннего и внешнего оценивания в логике единого подхода

В представляемом мониторинге реализуется возможность внутреннего аудита и внешней независимой оценки качества реализации ООП ДО на основе единого подхода, использование *единой шкалы оценивания* в контексте *требований ФГОС ДО* (рис.3.).

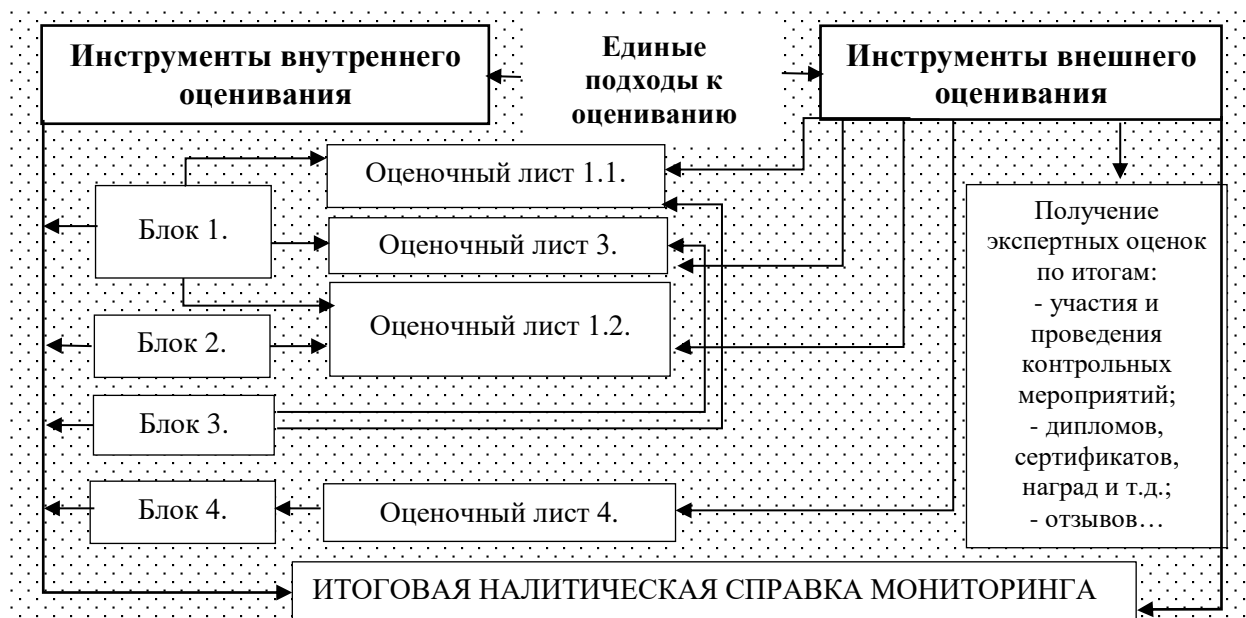


Рис. 3. Схема использования инструментов внутренней и внешней оценки в логике единого подхода.

Для внутреннего аудита используются:

1. Оценочный лист 1.1. (педагогическая рефлексия (анализ) мероприятий);
2. Оценочный лист 1.2. (динамика развития детей после реализованных педагогических действий);
3. Оценочный лист 3 (Портфолио детей – деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей);
4. Оценочный лист 4 (оценка образовательной среды ДООУ в целом).



Для внешнего оценивания (рис.3.)

1. Оценочные листы 1.1. используют:
 - ✓ независимые эксперты на открытых (контрольных) мероприятиях (в данном случае удобнее формат Word для документов);
 - ✓ в качестве основы экспресс-диагностик:
 - * в «Комплексе диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований», разработанном для Блока 3
 - * в инновационном образовательном продукте (ИОП). Он размещен на сайте ГБДОУ и используется для дополнительных занятий с дошкольниками по итогам диагностики и низких результатов ребенка в Блоке 1.
2. Предусмотрен анализ повышения педагогами профессионального мастерства (получение экспертных оценок по итогам участия и проведения мероприятий; дипломов, сертификатов, наград; отзывов и т.д.).
3. О.Л. 4 включают оптимизированные показатели, аналогичные проводимому ежегодному самообследованию ГБДОУ по заданию внешних экспертов.

Раздел II.

Система оценки эффективности SMART-мониторинга как инструмент управления качеством реализации образовательной программы ДОУ

Представляемая система, опирается на оценку качества образовательной деятельности с точки зрения внимания не только к результатам и процессу, который ведет к этим результатам, но и эффективности их для участников мониторинга, ДОУ, в целом, с целью использования полученных данных в управлении.

Учтена сложившаяся практика оценки эффективности деятельности ДОУ на уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и локальном, что послужило основанием для определения эффективности мониторинга динамики развития воспитанников детского сада.

В итоге выделены два уровня оценивания:

- ✓ управленческий и
- ✓ практико-педагогический

в следующих направлениях:

1. Эффективность для функционирования ГБДОУ (оценка руководителей (управленцев) и рефлексия педагогов с точки зрения возможности использования в разработанной системе мониторинга ДО, дополнения возможностей, создания условий для дальнейшего прогресса).

2. Эффективность выполнения задач мониторинга (оценка руководителей (управленцев) и рефлексия педагогов с точки зрения сложности в проведении процедур и элементов оценки динамики развития воспитанников, определение важности проделанной работы, соотнесение затрат усилий и средств с полезностью полученных результатов, включенность законных представителей дошкольников...).

3. Эффективность реализуемых процессов и процедур (оценка руководителей (управленцев) и рефлексия педагогов с точки зрения мониторинга процессов – достижимость основной цели, четкость процедур, простота оценивания, сбалансированность оценивания, возможность регулярного отслеживания, вариативность, открытость и публичность, сравнимость показателей, соответствие принципам: достаточности и оптимальности, комплексности, системности, логичности, последовательности...).

4. Эффективность как ценность с точки зрения развития каждого участника (оценка руководителей (управленцев) и рефлексия педагогов в логике гуманистической парадигмы образования, предполагающей личностный рост в условиях применения личностно-ориентированных и развивающих педагогических технологий, способствующих разностороннему, свободному и творческому совершенствованию на основе внедрения инновационных подходов, использования современных стратегий и техник мышления, способов усвоения информации и обеспечения условий реализации творческого потенциала участников обучения).



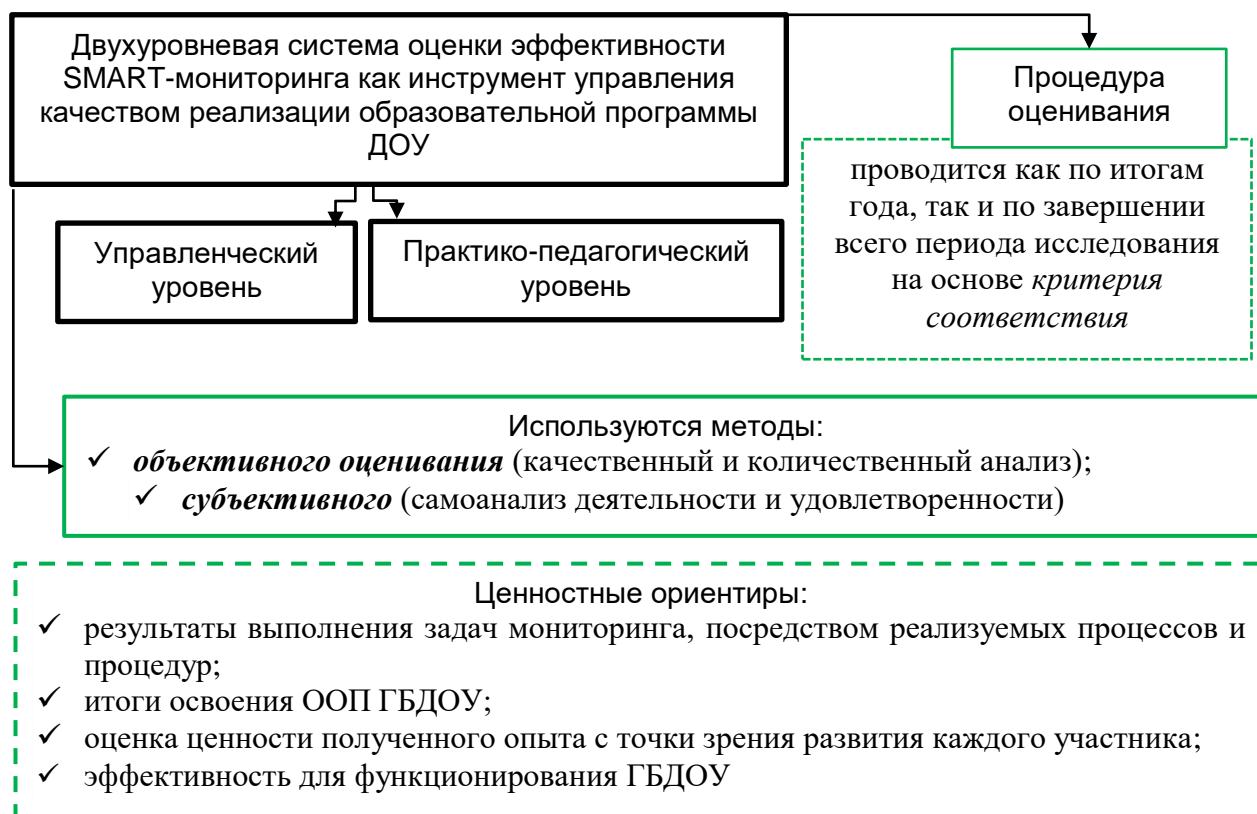
На заметку руководителям!

Далее, будут представлены выбранные и разработанные критерии, показатели оценки, логика и процедура диагностики эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества реализации образовательной программы. Учитывалось, что эффективность мониторинга качества ДО рассматривается в педагогической дискуссии как результативность деятельности, которая отражается в различных показателях.

Наполнение разработанной системы конкретным содержанием опирается:

- ✓ на учет всех особенностей дошкольного образования (ДО),
- ✓ принятия качества образования как совокупности свойств, которые отражают соответствие удовлетворённости потребностей в образовании, отвечают интересам, запросам и ожиданиям социума, потребителей образовательных услуг и требованиям нормативно-правовых документов (законов) РФ.

Структурно-логическая схема двухуровневой системы оценки эффективности мониторинга для управления качеством освоения ООП ДОУ обучающимися



На заметку руководителям!

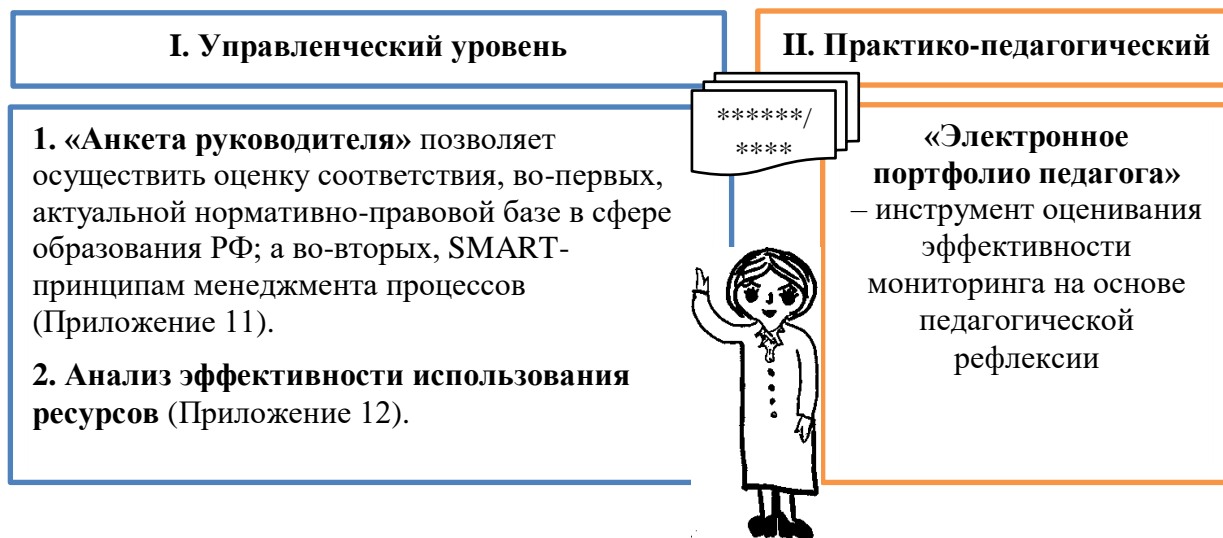
Показатели, индикаторы и шкалы зависят от среза исследования, которое проводится на двух уровнях: управленческом и практическом (педагогической самооценки).

Основные принципы, на которых создана система:

- ✓ взаимообусловленность полученных результатов и ключевой цели с учетом затраченных усилий и ресурсов;
 - ✓ соответствие критерию оптимальной достаточности;
 - ✓ функциональная взаимосвязь всех элементов на основе SMART.
- Таким образом, можно сделать вывод о том, что разработанная система:
- ✓ соответствует логике проведения мониторинга;
 - ✓ включает описание процедуры, инструментария, показателей, критериев и индикаторов оценивания;
 - ✓ опирается на информационно-аналитическую деятельность.

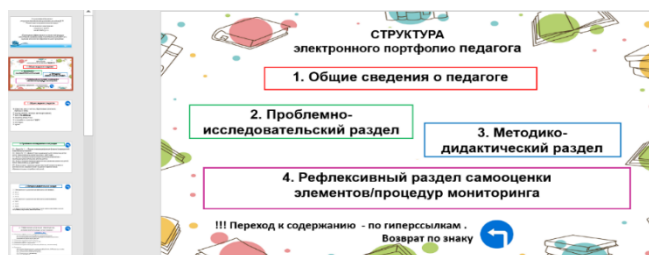
ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Позволяет проводить анализ эффективности и степени выполнения, а также целесообразность работы на основе самоанализа выполненной педагогической деятельности и диагностики динамики развития воспитанников, а также уровня освоения ими ООП ДОУ



На заметку руководителям!

В данном исследовании «Электронное портфолио педагога ГБДОУ» выполняет ряд функций: диагностическую, рефлексивную, накопительную и многие другие.



Электронная форма оценки удобна и проста. Она экономит время и позволяет формировать Портфолио постепенно наполняя папки материалами, а оценивание можно проводить дозированно.

В нем фиксируются изменения за определенный период времени, которые свидетельствуют о приобретенных умениях, навыках и компетенциях в проведении мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ и уровня освоения ими ООП ДОУ для оценивания качества образовательного процесса.

Навигация осуществляется с помощью гиперссылок из презентации «Содержание» (в Power Point) на собранный материал в четырех папках – разделах

В структуре Портфолио педагогов четыре раздела.

Каждый выполняет определенные функции, но в целом, способствует достижению основной цели и решению поставленных задач.

Раздел 1. «Об авторе» содержит информацию об авторе, заполняется самим педагогом и носит творческий характер.

Раздел 2. «Проблемно-исследовательский» включает материалы оценочно-

аналитической работы, проведенной педагогом в рамках мониторинга в соответствии с его структурно-логической схемой (рис. 1 и 2, табл. 1.).

Следовательно, отражается работа с оценочными листами 1.1.; 1.2.; 3., трансформированными в более удобный для диагностической и аналитической работы – сводный электронный вариант, включающий результаты оценочной деятельности педагога:

2.1. Карта № 1.1. «Педагогическая рефлексия (анализ) мероприятий в рамках мониторинга» (лист 1.)

2.2. Карта № 1.2. «Динамика индивидуального развития детей после реализованных педагогических действий» (лист 1.)

2.3. Аналитическая справка (педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности) (лист 2. Карты 1.1.)

2.4. Аналитическая справка (диагностика динамики развития детей после реализованных действий) (лист 3. Карты 1.2.)

2.5. Анализ анкет законных представителей воспитанников о деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей (лист 2. Карты 1.2.)

Раздел 3. «Методико-дидактический» позволяет педагогу продемонстрировать свои компетенции, знания, умения и опыт. Он включает

3.1. Методические и дидактические материалы (собственные):

3.2. Методические и дидактические материалы (заимствованные):

3.3. Аналитические выводы (подведение итогов: оценка затраченных усилий, полученных результатов, анализ проблем....).

Раздел 4. «Рефлексивный» отражает педагогическую деятельность по самооценке элементов/процедур проведенного мониторинга освоения дошкольниками ООП ДОУ и динамики их успешности в соответствии с ФГОС ДО. Он содержит сведения, позволяющие сделать выводы об эффективности:

- для функционирования ГБДОУ с точки зрения создания условий дальнейшего прогресса во всех сферах «жизнедеятельности» организации, коллектива и обучающихся;

- выполнения задач мониторинга, определения важности проделанной работы в логике успешности освоения ООП ДОУ обучающимися, соотнесения затрат усилий и средств с полезностью полученных результатов, включенности законных представителей дошкольников;

- реализованных процессов и процедур с точки зрения достижимости основной цели, четкости процедур, простоты оценивания, сбалансированности оценивания, возможности регулярного отслеживания, вариативности, открытости и публичности, сравнимости показателей, соответствия принципам: достаточности и оптимальности, комплексности, системности, логичности, последовательности.

В формате Excel в разделе 4 представлены следующие материалы:

4.1. Самоанализ эффективности проведенного мониторинга

4.1.1. В рамках педагогической рефлексии (анализа) мероприятия

4.1.2. В рамках диагностики динамики индивидуального развития детей после реализованных педагогических действий

4.2. Самоанализ инновационной активности.

4.3. Самоанализ эффективности участия в ОЭР.

4.4. Самоанализ работы с родителями.

4.5. Самоанализ педагогических достижений (личных и с воспитанниками),

Далее, в подразделе 4.6. оформляются анкеты по оценке удовлетворенности полученным опытом, аналитические выводы и комментарии. А также: отзывы (коллег, родителей, экспертов), видеоматериалы (*по желанию*), иное (*по желанию*).

Раздел III

Опыт использования диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований

«Комплект диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований» (далее – Комплект) разработан в соответствии с направлениями развития детей дошкольного возраста, определенными во ФГОС ДО; задачами Основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой и ООП ГБДОУ.

Это оптимизированная психолого-педагогическая диагностика индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований.

Научно доказано, что все психические процессы человека тесно взаимосвязаны. Невозможно отделить жесткими границами развитие высших психических процессов от развития личностных черт. Поэтому педагогическое и психокоррекционное сопровождение развития ребёнка должно быть взаимно согласовано. В соответствии с этим, Комплект включает дополнительные диагностики базовых составляющих развития ребенка (рис.1), выделенные в качестве частных показателей, которые интегрированы в основные направления развития детей в каждом из 5-ти основных направлений по ФГОС ДО в Оценочном листе 1.2 ([Приложение 3](#)).

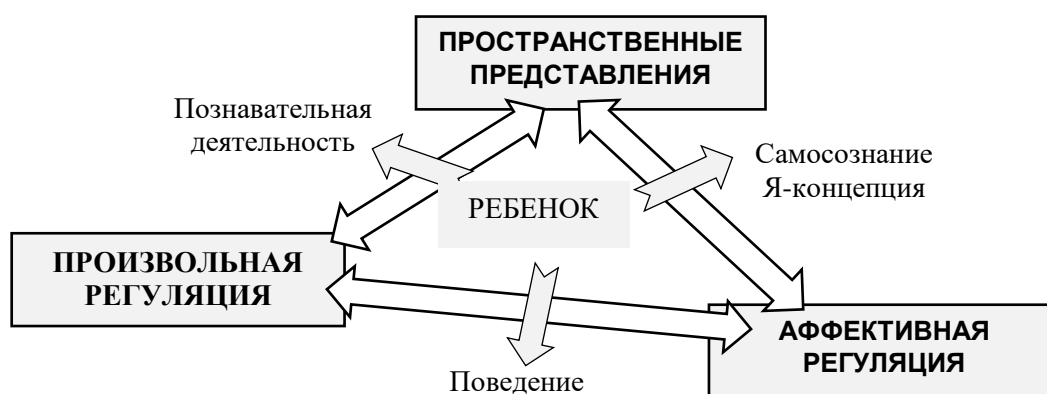


Рис. 4. Основные компоненты взаимообусловленности сфер развития ребенка.

Диалектический подход предполагает изучение психики с опорой на принцип детерминизма, причинной обусловленности тех или иных изменений определенными факторами внешнего и внутреннего порядка, следствие которых представляется скорректировать в ходе работы ребенка с психологом детского сада. Но важно учитывать, что психодиагностика уровня развития дошкольника опирается, прежде всего, на принцип возрастного соответствия.

Таким образом, осуществляется *принцип единства педагогической и психологической диагностики на основе педагогической рефлексии для коррекции индивидуального развития дошкольников.*

ВАЖНО! Относительно собственно оценок особенностей развития ребенка и заключений специалиста по результатам проведенного исследования – быть достаточно осторожным: категоричность допустима только в явных случаях.

Кроме того, следует опираться на интегративный подход к анализу результатов, так как большое значение приобретает психологический анамнез, условия, в которых живет и

развивается ребенок, а также учет уровня психической активности ребенка в целом, его психического тонуса, в том числе, в ситуации обследования.

Использование широкого спектра материалов (табл. 4.) позволит осуществить индивидуальную диагностику психического развития ребенка как интегративную и системную оценку. Такой подход делает возможным сформулировать основные задачи помощи ребенку, обосновать необходимый комплекс развивающих или коррекционных мероприятий.

Таблица 4.

Проецирование психологических диагностик на соответствие показателям развития дошкольников по направлениям ФГОС ДО

Показателям развития дошкольников по направлениям ФГОС ДО	Название психологических диагностик	№ п/п
СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ		
Оценка положительного представления о себе и о семье	СОМОР	2.1
	Психологический рисуночный Тест «Моя семья»	2.2
	Семейная социограмма	2.3
Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками	Изучение коммуникативных умений (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).	2.4
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их	Методика Пьерона – Рузера	2.5
Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми	Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)	2.6
Оценка последовательности выполнения заданий	Методика «Графический диктант»	2.7
Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания	Бабенко С.В. Анализ, диагностика и планирование трудовой деятельности детей дошкольного возраста	2.8
Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности	А.Н. Атарова Психолого-педагогическая диагностика самостоятельности старших дошкольников в детских видах деятельности	2.9
Общая оценка навыков игровой деятельности	Диагностика игровой активности дошкольников «изучение свободной деятельности детей» (Методика одномоментных срезов) Урунтаевой Г.А. и Афонькиной Ю.А.	2.10
Общая оценка морально-волевых качеств	«Изучение волевых проявлений»	2.11
РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ		
Оценка грамматического строя речи	Смирнова И.А. «Логопедический альбом для обследования звукопроизношения»	2.12
Оценка владения устной речью (диалог, монолог, доказательная речь)	Метод изучения экспрессивной речи. Тест №2 «Диалогическая речь», Тест № 5 «Активная речь»	2.13
ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ		

Уровень развития крупной и мелкой моторики	Методика «Дорожки» (по Л.А.Венгеру)	2.14
	Подвижная игра-конкурс «Мотальщики»	2.15
	«Колечки»	2.16
Оценка согласованности двигательных умений и навыков	Методика определения уровня развития двигательных умений и навыков у дошкольников 6 – 7 лет, на занятиях по физической культуре	2.17
Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании	Измерение общей двигательной активности	2.18
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ		
Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира	«Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»	2.19
Умение классифицировать предметы	Тест «Классификация предметов» (Предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник)	2.20
	Исключение предметов (четвертый лишний): модифицированная психодиагностическая методика. Н. Л. Белопольская	2.21
Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...	Диагностика изучения внимания корректурная проба	2.22
Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов	Методика «Разрезные картинки»	2.23
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ		
Общая оценка навыков ИЗО-деятельности	Анализ продуктов изобразительной деятельности	2.24
	Анализ процесса изобразительной деятельности	2.25
Общая оценка навыков музыкальной деятельности	Диагностика музыкальных способностей	2.26
Общая оценка навыков конструирования	Оценка навыков конструирования педагогическая диагностика по программе «развитие» под редакцией Л.А. Венгера	2.27
Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе	Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)	2.28

На основании обследования осуществляется предварительный прогноз о речевом, социально-коммуникативном, физическом, познавательном и художественно-эстетическом развитии ребенка, в соответствии с ФГОС ДО и задачами проводимого SMART-мониторинга. С точки зрения психолога важно решение следующих задач:

1. Взаимодействие с педагогами ГБДОУ в интересах детей и их законных представителей.
2. Привлечение внимания родителей к полученным результатам исследования с последующим сотрудничеством для закрепления успехов детей.

Для проведения углубленной психологической диагностики важно учитывать ряд следующих факторов:

1. Построение гипотезы психологического обследования опирается на целостное представление о ребенке.
2. Использование в полной степени алгоритма изменения диагностической гипотезы в свете получаемых данных (правило Байеса).
3. Построение процедуры (технологии) обследования в соответствии с актуальным возрастом, особенностями поведения ребенка, а также с учетом взаимодействия в диаде взрослый — ребенок.
4. Использование методического аппарата, адекватного целям и гипотезе обследования с учетом процедурных особенностей.
5. Анализ получаемых данных с применением технологий интегративной оценки результатов.
6. Психологическая квалификация уровня актуального развития ребенка с выходом на тип и структуру развития, постановку психологического диагноза и определение вероятностного прогноза развития.
7. Учет особенностей операциональных характеристик деятельности ребенка.
8. Формулирование конкретных рекомендаций по особенностям сопровождения ребенка в рамках конкретного образовательного учреждения всеми специалистами, включенными в образовательный процесс, в том числе рекомендации родителям, другим участникам внеучебной деятельности.
9. На завершающем этапе, диагностическая работа с ребенком должна заканчиваться положительной оценкой его деятельности.

Кроме того, необходимо помнить о базовых правилах, касающихся диагностики развития детей младшего дошкольного возраста, предполагающих крайне осторожный подход к проведению психологической диагностики, анализу получаемых результатов и оценке особенностей психического развития:

1. Специфические особенности поведения и операциональных характеристик деятельности ребенка, характерные для данного возраста.
2. Недостаточная сформированность многих функциональных систем, что делает затруднительным и проблематичным вынесение тех или иных заключений по результатам обследования.
3. Малая разработанность методик диагностик (тем более для оценки отклоняющегося развития в рамках специальной психологии). Следует также отметить, что достаточно распространенным является мнение о том, что диагностические психологические методики могут быть применены в полном объеме только в старшем дошкольном возрасте.
4. Недостаточная разработанность возрастных нормативов психического развития (нормативов сформированности тех или иных функций и систем) детей этого возраста, отчасти связанная, как уже упоминалось, с тем, что многие функциональные системы находятся в процессе становления и можно говорить лишь о направленности их развития (в том числе и отклоняющегося от условно вероятностного норматива).
5. Отсутствие широкого опыта работы с детьми этих возрастов и достаточно редкая «встречаемость» детей этого возрастного диапазона в практической работе психологов, в первую очередь, психологов в составе образовательных учреждений.

Тем не менее, следует помнить, что даже при соблюдении всех условий проведения психологического обследования начинать совместную работу с ребенком лучше всего с «нейтральной» беседы, во время которой можно не только установить контакт с ребенком, но также выявить знания ребенка о себе, составе семьи, уровень общих представлений об окружающем мире. Общепринято считать, что наиболее удобный способ войти в контакт с ребенком – попросить его сделать несколько рисунков, а затем вместе обсудить их.

Если есть возможность и время, рекомендуется наблюдать непосредственно за процессом рисования, для того чтобы видеть порядок рисования изображений на листе, направление рисования, «застывание» на тех или иных деталях. Если время ограничено,

целесообразно использовать его для сбора психологического анамнеза, выявления и уточнения жалоб родителей (удобно также параллельно просматривать домашние рисунки или школьные тетради, которые ребенок и его близкие принесли с собой).

После того, как рисунки выполнены, психолог по очереди обращается к каждому из них, задавая конкретные вопросы. Беседа должна носить непринужденный характер. Психолог как бы «любопытствует» по поводу того, что нарисовал ребенок. Такая беседа является логическим продолжением *установления нормального рабочего контакта*, поскольку в ее процессе специалист проявляет интерес не столько к самому рисунку, сколько, в первую очередь, к ребенку, его интересам и т. п. Кроме того, подобная беседа очень информативна для оценки и анализа особенностей речевой деятельности.



На заметку руководителям!

ПРИМЕР ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Выполнила: Нефедова И.Г., психолог ГБДОУ № 35 Невского района Санкт-Петербурга

Возраст детей 4-5 лет.

Ниже представлены полученные результаты апробации психологом методик Комплекта в соответствии с О.Л. 1.2. и сделаны выводы

СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ.

1. Оценка положительного представления о себе и о семье.

По результатам выполнения методики СОМОР выявлено: у 1 ребенка высокий уровень – задание выполняет самостоятельно, отсутствие тревоги, беспокойства, неуверенности; адекватная самооценка ребёнка, критичен к ситуациям взаимодействия с людьми и к себе и 5 детей средний уровень – задание выполняет с помощью, присутствует небольшая тревога, неуверенность, самооценка занижена.

2. Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками.

Изучение коммуникативных умений (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина), не проводилась, т.к. методика рассчитана на возраст от 5-7 лет.

3. Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их,

Методика Пьерона – Рузера не проводилась, т.к. методика рассчитана на возраст от 5 лет.

4. Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми

Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад) не проводилась, т.к. методика рассчитана на возраст от 5 лет.

5. Оценка последовательности выполнения заданий.

Методика «Графический диктант», не проводилась, т.к. методика рассчитана на возраст от 6 лет.

6. Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания.

Использование методики Бабенко С.В. «Анализ, диагностика и планирование трудовой деятельности детей дошкольного возраста» показало: высокий показатель у 2-х детей, средний показатель - у 4-х детей.

7. Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности.

Апробация методики А.Н. Атаровой «Психолого-педагогическая диагностика самостоятельности старших дошкольников в детских видах деятельности» не проводилась, т.к. методика рассчитана на возраст от 5 лет.

8. Общая оценка навыков игровой деятельности.

Диагностика игровой активности дошкольников в соответствии с методикой «Изучение свободной деятельности детей» (одномоментных срезов) Урунтаевой Г.А. и

Афонькиной Ю.А. показала, что игровая активность наиболее развита на среднем уровне, исследование игровой деятельности отражают высокие притязания и мотивацию дошкольников на игры, но при этом они не всегда знают правила игры, не всегда справляются с игровыми задачами, проявляя при этом достаточно высокий уровень игровой активности.

9. Общая оценка морально волевых качеств.

По результатам апробации методики Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли дошкольников» были получены следующие результаты: у 5 детей средний уровень: ребенок стремится к решению задач деятельности однако иногда требуется помощь взрослого; умеет поставить цель деятельности, но опирается на указания при этом может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач ситуативно и не постоянно, выполняет решение задач с напоминаниями взрослого, при этом может отстоять свое мнение, если ему это важно; 1 ребенка - низкий уровень, ребенок не стремится к решению задач деятельности, ему всегда требуется помощь и поддержка взрослого; не умеет поставить цель деятельности, не может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; не способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняет решение задач только с напоминаниями взрослого, при этом может отстоять свое мнение, если ему это важно.

РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ

Для оценки владения устной речью (диалог, монолог, доказательная речь) использован метод изучения экспрессивной речи.

Тест №2 «Диалогическая речь», Тест № 5 «Активная речь» показали, что 4 ребенка имеют средний уровень сформированности речевого общения, 2 ребенка – выше среднего.

ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

1. Уровень развития крупной и мелкой моторики

Результаты апробации методики «Дорожки» (по Л.А. Венгеру), подвижной игры-конкурса «Мотальщики» и развивающей игры «Колечки» следующие: 1 ребенок – достаточно высокий уровень, 5 – низкий уровень развития крупной и мелкой моторики.

2. Оценка согласованности двигательных умений и навыков.

Апробация не проводилась, т.к. методика рассчитана на возраст от 6-ти лет.

3. Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании.

Не было возможности использовать данный метод.

ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

1. Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира.

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» - не проводилась, т.к. методика рассчитана на возраст от 6,5 лет. Если учитывать возрастные особенности детей 4-5 лет, при ответе на данные вопросы, то можно сказать о достаточно сформированном представлении.

2. Умение классифицировать предметы.

2.1. Тест «Классификация предметов» (Предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник) показал, что 4 ребенка справились с данным тестом согласно возрастным нормам выполнения, а 2 ребенка испытывали трудности.

2.2. Методика Исключение предметов (четвертый лишний): модифицированная психодиагностическая методика. Н. Л. Белопольская, показал, что 4 ребенка справились с данным тестом согласно возрастным нормам выполнения, а 2 ребенка испытывали трудности.

3. Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...

Диагностика изучения внимания корректурная проба - не проводилось, т.к. методика рассчитана на возраст от 6 лет.

4. Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов.

При апробации методики «Разрезные картинки» получены следующие результаты: 4 ребенка справились с данным тестом согласно возрастным нормам выполнения, а 2 ребенка испытывали трудности (следовательно, с ними необходимы дополнительные развивающие занятия психолога, специально подобранные игры для родителей и СОД с воспитателем).

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

1. Общая оценка навыков ИЗО- деятельности.

Анализ продуктов изобразительной деятельности и анализ процесса изобразительной деятельности показал, что 5 детей имеют низкий уровень, 1 ребенок – достаточно высокий уровень.

2. Общая оценка навыков музыкальной деятельности – не проводилась, т.к. это сфера компетенции музыкального руководителя.

3. Общая оценка навыков конструирования проведена на основе использования методики «Оценка навыков конструирования педагогическая диагностика по программе «развитие» под редакцией Л.А. Венгера». Получены следующие результаты: 5 детей – средний уровень, 1 ребенок – достаточно высокий.

4. Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе осуществлена по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко (табл. 1.).

Таблица 1.

Сравнительные данные исследования по методике «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)

Количество детей согласно оценочному листу 1.2.	По результатам диагностики					
	«1» - критический уровень	«2» - выше критического, но	«3» - достаточный уровень	«4» - выше достаточного, но	«5» - высокий уровень	
Оценка положительного представления о себе и о семье			5		1	1 высок ур-нь, 5 средний ур-нь
Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками			5		1	
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их		4	1	1		
Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми				6		
Оценка последовательности выполнения заданий		3	2	1		
Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания			3	3		2 высок ур-нь, 4 средний ур-нь
Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности		4	1	1		
Общая оценка навыков игровой деятельности			5	1		6 средний ур-нь
Общая оценка морально волевых качеств			5	1		5 средний ур-нь, 1 - низкий ур-нь

Оценка грамматического строя речи			4	2	
Оценка владения устной речью (диалог)			4	2	
Оценка владения устной речью (монолог)			4	2	
Оценка владения устной речью (доказательная речь)			4	2	
Уровень развития крупной и мелкой моторики		5		1	1 высок ур-нь, 5 низкий ур-нь
Оценка согласованности двигательных умений и навыков		5		1	
Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании		5		1	
Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира				6	
Умение классифицировать предметы			5	1	4 высок ур-нь, 2 средний ур-нь
Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...			4	2	
Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов			3	3	4 высок ур-нь, 2 средний ур-нь
Общая оценка навыков ИЗО-деятельности		5		1	1 высок ур-нь, 5 низкий ур-нь
Общая оценка навыков музыкальной деятельности		5		1	
Общая оценка навыков конструирования			5	1	1 высок ур-нь, 5 средний ур-нь
Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе		5		1	1 высок ур-нь, 5 средний ур-нь
Общая оценка сформированности художественного восприятия и эстетики вкуса		5		1	

Из данных таблицы следует, что: 5 детей показали средний уровень (они дорисовывали большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей, есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы); 1 ребенок – выше среднего, т.к. в основном, изображение схематичное, предложенная для дорисовывания фигурка является в основном центральным элементом рисунка.

ВЫВОД

В целом, результаты проведенного психологического исследования с использованием методик «Комплекта диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований» по О.Л. 1.2. соответствуют результатам педагогической диагностики воспитателей.

Кроме того, они отвечают задачам исследования и могут быть использованы психологами ДОУ.

Тем не менее, важно отметить, что методики подбирались для проведения психологической диагностики детей старшего и подготовительного дошкольного возраста, поэтому, при апробации Комплекта не удалось использовать весь спектр подобранных диагностик для детей 4-5 лет. Следовательно, либо необходимо внести коррективы в диагностический комплект с учетом возраста детей, либо четко «выдерживая» возрастные рамки его использования, провести еще дополнительное исследование в будущем году.

Пример расчета критериальных значений на примере Ч.1.2. Блока 1

Используемые термины и понятия

Результативность – степень достижения целей функционирования.

Показатель – количественная или качественная характеристика системы, объекта, процесса.

Применительно к конкретному ребенку – это *частный показатель*.

Применительно к образовательному учреждению в целом – *обобщенный*.

Критерии – решающие правила, по которым оценивается значение показателей, предназначены для *определения соответствия значений показателей требованиям развития дошкольников в соответствии с возрастом*, а также для *выявления сильных и слабых сторон образовательной деятельности*.

По всем направлениям развития дошкольников, педагогами выделено для оценивания – 24 частных показателя по четырем общим показателям (направлениям развития дошкольников, определенным во ФГОС ДО) (Приложение 3 «Оценочный лист 1.2.»).

Исходя из шкалы оценивания (от «1» до «5» баллов) критический (минимальный) уровень – это 24 балла, высокий (максимальный) – 120 баллов, достаточный (средний) уровень – 60 баллов, а промежуточные значения («Выше критического, но ниже достаточного» и «Выше достаточного, но ниже высокого») – определены в этих границах (см. таблицу 4).

Расчет критериальных значений, отражающих достигнутую эффективность или результативность (в %)

если 120 баллов – 100%, то 24 балла – 20%, 60 баллов – 50%, а промежуточные значения («Выше критического, но ниже достаточного» и «Выше достаточного, но ниже высокого») – определены в этих границах (см. таблицу 1).

Аналогично, проведены расчеты и в части 1 Блока 1 (см. таблицу).

Таблица

Критерии для проведения педагогической рефлексии в Блоке 1. ч. 2. по показателю оценки: «Уровень достижений и успеха дошкольников»

№	Критерии достижения уровня соответствия	Индикаторы	
		в баллах	в %
1.	Критический уровень	24 - 36	20-30
2.	Выше критического, но ниже достаточного	37 - 59	31- 49
3.	Достаточный уровень	60 - 80	50 - 67
4.	Выше достаточного, но ниже высокого	81 - 100	68 - 83

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 1.1. (педагогическая рефлексия мероприятий)

Шкалы оценивания в баллах:

- 1) Название (дата) _____
- 2) Название (дата) _____
- 3) Название (дата) _____

Педагог _____
Группа _____

- «1» - критический уровень
- «2» - выше критического, но ниже достаточного
- «3» - достаточный уровень
- «4» - выше достаточного, но ниже высокого
- «5» - высокий уровень

Показатели (общие и частные)		Порядок мероприятия			Показатели (общие и частные)		Порядок мероприятия		
		Оценка					Оценка		
Целеполагание					Раскрытие темы				
Уровень достижения дидактических целей и задач мероприятия					Познавательная ценность содержания для детей				
Уровень актуальности и востребованности темы в соответствии с возрастом детей					Аргументированность и научность информационно-методического и дидактического обеспечения				
Профессиональная культура					Использование современных педагогических и воспитательных технологий				
Степень демократичности и доброжелательности в коммуникативном взаимодействии					Достаточность и полнота сведений по теме				
Сообразность реализованных видов деятельности					Направленность мероприятия				
Уровень самостоятельности детей во взаимодействии					Интеллектуально- познавательная				
Вовлеченность детей					Физкультурно-оздоровительная				
Навыки повышения активности участников мероприятия					Социально-коммуникативная				
Эмоциональная насыщенность					Художественно-эстетическая				
Уровень ценностно-нравственных смыслов					Речевое развитие				
Уровень социально-значимого опыта					Стиль взаимодействия педагога и детей				
Навык «выхода» из проблемных моментов					Демократический				
Собственная удовлетворенность итогами					Сотрудничество				
Уровень сопровождения (доля использования современного материально-технического оборудования и др. ресурсов)					Авторитарно-доминантный				
					Свободный				
					ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям				

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ 1.2.

(динамика развития детей после реализованных пед. действий)

Педагог _____

Группа (название) _____ Фамилия, имя ребенка _____ Возраст ребенка _____

Шкалы оценивания в баллах:

- «1» - критический уровень
- «2» - выше критического, но ниже достаточного
- «3» - достаточный уровень
- «4» - выше достаточного, но ниже высокого
- «5» - высокий уровень

Показатели оценивания по направлениям развития детей дошкольного возраста (ФГОС ДО)	Динамика успешности ребенка			Показатели оценивания по направлениям развития детей дошкольного возраста (ФГОС ДО)	Динамика успешности ребенка		
	Период диагностики				Период диагностики		
СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3	ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
Оценка положительного представления о себе и о семье				Уровень развития крупной и мелкой моторики			
Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками				Оценка согласованности двигательных умений и навыков			
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их				Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании			
Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми				ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
Оценка последовательности выполнения заданий				Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира			
Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания				Умение классифицировать предметы			
Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности				Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...			
Общая оценка навыков игровой деятельности				Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов			
Общая оценка морально волевых качеств				ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3	Общая оценка навыков ИЗО-деятельности			
Оценка грамматического строя речи				Общая оценка навыков музыкальной деятельности			
Оценка владения устной речью (диалог)				Общая оценка навыков конструирования			
Оценка владения устной речью (монолог)				Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе			
Оценка владения устной речью (доказательная речь)				Общая оценка сформированности художественного восприятия и эстетики вкуса			
Даты проведения диагностики				ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям			

К оглавлению

Индивидуальный маршрут развития дошкольника (пример)

Группа		При желании указать ФИ детей, для более быстрой навигации по документу
Возраст детей		
ФИО педагогов		
Содержание	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 1 – 3	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 4 по 6	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 7 по 9	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 10 по 12	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 13 по 15	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 16 по 18	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 19 по 21	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 22 по 24	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 25 по 27	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 28 по 30	
	Индивидуальный маршрут развития ребенка с 31 по 33	

Маршрут индивидуального развития				
Ф.И. ребенка				
Возможность работать с другими специалистами:				
Образовательные области, направления и задачи деятельности	Используемые педагогические технологии и методики, методы и приемы	Взаимодействие с семьей	Сроки реализации	Результат (усвоено/ не усвоено, / требует корректировки)

Маршрут индивидуального развития

Ф.И. ребенка

Возможность работать с другими специалистами:

Образовательные области, направления и задачи деятельности	Используемые педагогические технологии и методики, методы и приемы	Взаимодействие с семьей	Сроки реализации	Результат (усвоено/ не усвоено, / требует корректировки)

Маршрут индивидуального развития

Ф.И. ребенка

Возможность работать с другими специалистами:

Образовательные области, направления и задачи деятельности	Используемые педагогические технологии и методики, методы и приемы	Взаимодействие с семьей	Сроки реализации	Результат (усвоено/ не усвоено, / требует корректировки)

[Вернуться на главную страницу](#)

К оглавлению

ИТОГОВАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА SMART-мониторинга

1. Динамика основных показателей профессиональной деятельности на основе педагогической рефлексии (анализ мероприятий)

Таблица 1.

№	Ф.И.О. педагога – участника ОЭР		Ф.И.О педагога				Ф.И.О педагога				Ф.И.О педагога								
			Средние значения		Средние значения		Средние значения		Средние значения		Средние значения		Средние значения						
			Оценка по итогам рефлексии	Оценка независимых экспертов	Оценка педагогов ДОУ	Оценка родителей	Оценка по итогам рефлексии	Оценка независимых экспертов	Оценка педагогов ДОУ	Оценка родителей	Оценка по итогам рефлексии	Оценка независимых экспертов	Оценка педагогов ДОУ	Оценка родителей					
ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ		Значения (в баллах)																	
Общие		Частные																	
1	Целеполагание	Уровень достижения дидактических целей и задач мероприятия																	
2		Уровень актуальности и востребованности темы в соответствии с возрастом детей																	
1	Организационный уровень мероприятия	Возможность соблюдения правил и регламента																	
2		Уровень соответствия ППРС теме мероприятия																	
3		Оригинальность (доля авторских (уникальных) материалов)																	
1	Раскрытие темы	Познавательная ценность содержания для детей																	
2		Аргументированность и научность информационно-методического и дидактического обеспечения																	
3		Использование современных педагогических и воспитательных технологий																	
4		Достаточность и полнота сведений по теме																	

1	Профессиональная культура	Демократичность и доброжелательность в коммуникативном взаимодействии												
2		Сообразность реализованных видов деятельности												
3		Уровень самостоятельности детей во взаимодействии												
4		Вовлеченность детей												
5		Навыки повышения активности участников мероприятия												
6		Эмоциональная насыщенность												
7		Уровень ценностно-нравственных смыслов												
8		Уровень социально-значимого опыта												
9		Уровень сопровождения (использование современного материально-технического оборудования и др. ресурсов)												
10		Навык «выхода» из проблемных моментов												
11		Соблюдение принципов ЗОЖ												
1	Стиль взаимодействия педагога и детей	Авторитарно-доминантный												
2		Свободный												
3		Демократический												
4		Сотрудничество												

КОММЕНТАРИИ

Таблица 2.

Направление работы	Обновление РППС в соответствии с образовательной программой и возрастом детей	Создание безопасных условий пребывания детей в группе	Результативность взаимодействия с семьями воспитанников	Результативность взаимодействия со специалистами ДОУ	Осуществление социального партнерства с учреждениями образования, культуры, здравоохранения и др	Участие в проведении мероприятий по обобщению и распространению педагогического опыта	Повышение квалификации и профессиональная подготовка
	ФИО педагога						

1.2. Результаты педагогической диагностики динамики развития детей после реализованных педагогических действий

Оценка проводилась в соответствии с направлениями ФГОС ДО по следующим показателям

СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ	ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
Оценка положительного представления о себе и о семье	Уровень развития крупной и мелкой моторики
Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками	Оценка согласованности двигательных умений и навыков
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их	Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании
Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми	ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
Оценка последовательности выполнения заданий	Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира
Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания	Умение классифицировать предметы
Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности	Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...
Общая оценка навыков игровой деятельности	Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов
Общая оценка морально-волевых качеств	ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ	Общая оценка навыков ИЗО-деятельности
Оценка грамматического строя речи	Общая оценка навыков музыкальной деятельности
Оценка владения устной речью (диалог)	Общая оценка навыков конструирования
Оценка владения устной речью (монолог)	Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе
Оценка владения устной речью (доказательная речь)	Общая оценка сформированности художественного восприятия и эстетики вкуса

ИТОГОВАЯ оценка (сводная таблица по группам)

Уровни развития		Критериальные значения		Группа №	Группа №	Группа №	Группа №	Группа №
		Баллы	(%)	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей
1	Критический уровень	24 – 36	20-30					
2	Выше критического, но ниже достаточного	37 – 59	31- 49					
3	Достаточный уровень	60 – 80	50 – 67					
4	Выше достаточного, но ниже высокого	81 – 100	68 – 83					
5	Высокий уровень	101-120	84 – 100					

КОММЕНТАРИИ

Из таблицы следует, что детей, чьи показатели по диагностике педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) в границах «критический уровень» – «выше критического, но ниже достаточного», т.е. **ниже или равны 36 баллам** –

Дети, чьи показатели по диагностике педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) близки к «достаточному уровню», но тем не менее предполагают дополнительные занятия, т.е. **выше 37 баллов, но не достигли 60 баллов** –

Итоговые значения, по первой позиции:

изменились, т.к. _____

не изменились, в связи с тем, что _____

2. Общее кол-во детей, обратившихся по рекомендации педагога к специалистам

ФИО педагога	Специалист	Психолог	Логопед	Инструктор по физическому воспитанию
		Количество детей	Количество детей	Количество детей

3. Анализ Портфолио детей – деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей

Кол-во респондентов _____	Дополнительные занятия (название, краткая характеристика)	Наличие дипломов, грамот, благодарностей, сертификатов (указать награду, название мероприятия, дату)	Места, где бывал и что видел – указать достопримечательности
Любимые игры	Спортивные	Спортивные	Культурные заведения
	Художественные	Художественные	Кинотеатры (указать название фильма, мультфильма)
Любимые компьютерные игры			
	Музыкальные	Музыкальные	
Любимый мультфильм			
	Другое	Другое	Музеи
Любимая книга			
			Выставки
Увлечения			

КОММЕНТАРИИ по показателям с общим выводом

4. Результаты оценки образовательной среды ДОУ в целом

Показатели оценивания	Шкала			Показатели оценивания	Шкала				
Предметно-пространственная среда				Взаимодействие					
В помещениях ДОУ достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования				Взаимодействие между детьми, как правило, позитивны					
Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения				Тщательный присмотр за всеми детьми осуществляется сообразно их возрасту и способностям					
Мебель подходит по размеру для детей, прочная и в хорошем состоянии				Эффективно используются методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний					
Определены центры интересов детей				Общение с детьми в теплой, поддерживающей манере					
Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено				Регулярно отмечаются старания и достижения детей					
У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения				Адекватно и своевременно прерываются негативные и вредные взаимодействия между детьми (такие как обзывание, драки)					
Демонстрируемые материалы имеет отношение к текущей деятельности и детям в группе				Структурирование программы					
Присмотр и уход за детьми				Распорядок дня в письменной форме вывешен в групповом помещении и в целом соответствует тому, что происходит					
Благожелательное отношение к детям при встрече и прощании				Достаточное количество разнообразных игрушек, игр и оборудования предусмотрены для свободной игры					
Распорядок приема пищи соответствует потребностям детей				Регулярное участие в развивающем взаимодействии не только и со всей группой, но и малыми группами или с ребенком индивидуально					
Обращение с детьми спокойное, дружелюбное				Родители и персонал					
Соблюдение санитарно-гигиенических норм				Взаимодействие с родителями носит уважительный и позитивный характер					
Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения				Созданы условия для удовлетворения потребностей сотрудников					
Уделяется внимание внешнему виду детей (напр., детей умывают, меняют загрязненную одежду и тд.)				Имеется оборудованное пространство для индивидуальных бесед и групповых собраний					
Приятная атмосфера в группе				Наличие сопровождения и поддержки в профессиональной деятельности и повышении квалификации					
ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям									

КОММЕНТАРИИ и общие выводы

[К оглавлению](#)

СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
(педагогическая рефлексия эффективности проведенных мероприятий)

Педагог _____

Группа (название) _____

Общее кол-во детей в группе _____ Возраст детей _____

Сокращения и обозначения:

ДСБ – достигнутый средний балл

МБ – максимальный балл = Кол-во показателей * (максимальный балл по шкале)

Эф - достигнутая эффективность = (ДСБ * 100) : МБ

Дата и номер мероприятия		ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ /достигнутый средний балл и эффективность									
		Целеполагание		Профессиональная культура		Раскрытие темы		Направленность мероприятия		Стиль взаимодействия педагога и детей	
		ДСБ	Эф	ДСБ	Эф	ДСБ	Эф	ДСБ	Эф	ДСБ	Эф
	1										
	2										
	3										
	4										
	5										
	6										
	7										
	8										
	9										
	10										
ИТОГО											
Контрольные мероприятия	1										
	2										

Результаты рефлексии:

Максимальное количество баллов и наибольшая эффективность достигнуты в мероприятиях №

Результаты независимой экспертизы:

получено _____ баллов – эксперт _____ получено _____ баллов –
 эксперт _____
 получено _____ баллов – родитель _____

Показатели (общие и частные)	Порядок мероприятия			Показатели (общие и частные)	Порядок мероприятия		
	Оценка				Оценка		
	1	2	ДСБ		1	2	ДСБ
Целеполагание				Раскрытие темы			
Уровень достижения дидактических целей и задач мероприятия				Познавательная ценность содержания для детей			
Уровень актуальности и востребованности темы в соответствии с возрастом детей				Аргументированность и научность информационно-методического и дидактического обеспечения			
Профессиональная культура				Использование современных педагогических и воспитательных технологий			
Степень демократичности и доброжелательности в коммуникативном взаимодействии				Достаточность и полнота сведений по теме			
Сообразность реализованных видов деятельности				Направленность мероприятия			
Уровень самостоятельности детей во взаимодействии				Интеллектуально- познавательная			
Вовлеченность детей				Физкультурно-оздоровительная			
Навыки повышения активности участников мероприятия				Социально-коммуникативная			
Эмоциональная насыщенность				Художественно-эстетическая			
Уровень ценностно-нравственных смыслов				Речевое развитие			
Уровень социально-значимого опыта				Стиль взаимодействия педагога и детей			
Навык «выхода» из проблемных моментов				Демократический			
Собственная удовлетворенность итогами				Сотрудничество			
Уровень сопровождения (доля использования современного материально-технического оборудования и др. ресурсов)				Авторитарно-доминантный			
				Свободный			
				ДСБ по мероприятию в целом			

КОММЕНТАРИИ

Минимальное количество баллов и наименьшая эффективность в мероприятиях № _____ по шкалам (выделить цветом).

Следовательно, необходимо

Изменение показателей в сторону увеличения в мероприятиях _____ по показателям (выделить цветом)

Следовательно, можно сделать вывод о _____ внесенных корректив при подготовке и проведении Мероприятия № _____

Полученные результаты подтверждают (опровергают) правильность предпринятых педагогических действий после рефлексии. В частности, после устной консультации с....., выполнения методических рекомендаций..... в мероприятии № Внесенные изменения (коррективы) по шкале..... В направлении (повышения, изменения, улучшения и т.д.) уровня (сформированности)..... позволили повысить (изменить, скорректировать...).....

Аналогичные (противоположные) выводы следуют после анализа мероприятия №.....

, оценка показала, что показатели..... повысились (понижились) с.....(мероприятие №...) дов мероприятии №.....

Следовательно, при подготовке и проведении мероприятий и занятий важно:

- обратить более пристальное внимание на.....

- дополнить.....

- убрать.....

- помочь.....

и т.д.

СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
(оценка динамики развития детей после реализованных действий)

Педагог _____
 Группа (название) _____
 Общее кол-во детей в группе _____ Возраст детей _____

Сокращения и обозначения:
ДСБ – достигнутый средний балл
МБ – максимальный балл =
 Кол-во показателей по шкале * 5 (максимальный балл по шкале)
Эф - достигнутая эффективность = (СБ * 100) : МБ

Показатели оценивания по направлениям развития детей дошкольного возраста (ФГОС ДО)		ИТОГ			
		МБ –	МБ –		
		ДСБ	ДСБ		
СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ	Оценка положительного представления о себе и о семье		РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ	Оценка грамматического строя речи	
	Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками			Оценка владения устной речью (диалог)	
	Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их			Оценка владения устной речью (монолог)	
	Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми			Оценка владения устной речью (доказательная речь)	
	Оценка последовательности выполнения заданий		ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	Уровень развития крупной и мелкой моторики	
	Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания			Оценка согласованности двигательных умений и навыков	
	Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности			Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании	
	Общая оценка навыков игровой деятельности				

	Общая оценка морально волевых качеств			
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ	Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира		ХУДОЖЕСТВЕННО- ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	Общая оценка навыков ИЗО-деятельности
	Умение классифицировать предметы			Общая оценка навыков музыкальной деятельности
	Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...			Общая оценка навыков конструирования
	Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов			Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе

Таблицы для проведения педагогической рефлексии результатов диагностики дошкольников

Уровни развития		Критериальные значения	
		Баллы	(%)
1	Критический уровень	24 – 36	20-30
2	Выше критического, но ниже достаточного	37 – 59	31- 49
3	Достаточный уровень	60 – 80	50 – 67
4	Выше достаточного, но ниже высокого	81 – 100	68 – 83
5	Высокий уровень	101-120	84 – 100

Сводный анализ Портфолио детей
(деятельность, направленная на удовлетворение иных образовательных потребностей детей)

Группа №

Воспитатель:

Дата:

Количество респондентов		
Возраст детей		
Любимые игры		
Любимые компьютерные игры		
Любимый мультфильм		
Любимая книга		
Увлечения в свободное время		
Дополнительные занятия (название, краткая характеристика)		
Спортивные		
Художественные		
Музыкальные		
Другое		
Наличие дипломов, грамот, благодарностей, сертификатов		
Спортивные		
Художественные		
Музыкальные		
Другое		
Места где бывал и что видел		
Культурные заведения (указать достопримечательность)		
Кинотеатры (указать название фильма, мультфильма)		
Музеи		
Выставки		
Мастер-классы		
Другое		

**СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА (на основе О.Л.4.)
(результаты оценки образовательной среды ДОУ, в целом, на начало и конец года)**

Показатели оценивания	Оценка			Показатели оценивания	Оценка		
Предметно-пространственная среда				Взаимодействие			
В помещениях ДОУ достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования				Взаимодействие между детьми, как правило, позитивны			
Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения				Тщательный присмотр за всеми детьми осуществляется сообразно их возрасту и способностям			
Мебель подходит по размеру для детей, прочная и в хорошем состоянии				Эффективно используются методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний			
Определены центры интересов детей				Общение с детьми в теплой, поддерживающей манере			
Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено				Регулярно отмечаются старания и достижения детей			
У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения				Адекватно и своевременно прерываются негативные и вредные взаимодействия между детьми (такие как обзывание, драки)			
Демонстрируемые материалы имеет отношение к текущей деятельности и детям в группе				Структурирование программы			
Присмотр и уход за детьми				Распорядок дня в письменной форме вывешен в групповом помещении и в целом соответствует тому, что происходит			
Благожелательное отношение к детям при встрече и прощании				Достаточное количество разнообразных игрушек, игр и оборудования предусмотрены для свободной игры			
Распорядок приема пищи соответствует потребностям детей				Регулярное участие в развивающем взаимодействии не только и со всей группой, но и малыми группами или с ребенком индивидуально			
Обращение с детьми спокойное, дружелюбное				Родители и персонал			
Соблюдение санитарно-гигиенических норм				Взаимодействие с родителями носит уважительный и позитивный характер			
Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения				Созданы условия для удовлетворения потребностей сотрудников			
Уделяется внимание внешнему виду детей (напр., детей умывают, меняют загрязненную одежду и тд.)				Имеется оборудованное пространство для индивидуальных бесед и групповых собраний			
Приятная атмосфера в группе				Наличие сопровождения и поддержки в профессиональной деятельности и повышении квалификации			
ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям							

Комментарии (анализ на основе сопоставления результатов 1- 2-3)

Приемы конструктивного взаимодействия педагогов и законных представителей дошкольников

Абсолютно нормально, что отношение родителей к ребенку отличается от взгляда педагога. Обусловлено это объективностью, беспристрастностью и множеством других причин.

Восприятие родителем ребенка – это эмоциональный процесс, на который накладывается детский опыт родителя, его ожидания от ребенка, отношение к нему, таким образом при взаимодействии с ребенком родитель как правило мало чувствительный к логическим доводам и аргументам.

Поэтому, обсуждение определенных затруднений и осложнений у ребенка – очень непростая ситуация, которая сопровождается явными или контролируемыми, но, все же сильными эмоциональными переживаниями представителей дошкольника.

Как педагогу правильно разговаривать с родителями?

Во-первых, родителей необходимо поддержать. Одних в том, что они действительно много делают для ребенка, другим – важно, чтобы другие понимали, как им порой приходится нелегко.

Во-вторых, родителям важно чувствовать, что педагог с ними заодно, является их союзником. Им важно дать понять, что их ребенок небезразличен, что педагог стремится позаботиться о нем.

В-третьих, родители должны убедиться, что с их ребенком все в порядке. (Часто родители, волнуются и думают «Все ли в порядке с их ребенком, не хуже ли он, чем другие?»)

В-четвертых, необходимо учитывать, что родителю важно получить от педагога конкретную помощь, понятные и четкие рекомендации.

На что важно обращать внимание при обсуждении трудностей ребенка?

Педагог прежде всего должен реагировать на эмоциональные переживания родителей, обозначать их чувства. Одной из форм осуществления такой поддержки может выступать выражение сочувствия, например, формулирование чувств и состояний родителей в утвердительной форме: «Да, конечно это непросто», «Безусловно, вам было обидно». Использование таких фраз поможет родителю почувствовать, что педагог его слышит и понимает.

Родителю важно подчеркивать, что имеющиеся у ребенка трудности свойственны многим детям этого возраста, он должен понимать, что это нормально и все может быть разрешимо. Если педагог использует фразу «У многих детей в этом возрасте внимание неустойчиво», – то это поможет родителю почувствовать, что не только его ребенок проблемный и есть способы решения данной проблемы.

Необходимо обращать внимание на позитивные составляющие детско-родительского взаимодействия, отмечать усилия, которые родитель прилагает для ребенка. Например, если сказать «Очень хорошо, что вы стремитесь создать для ребенка эмоционально комфортную атмосферу», то родитель почувствует себя понятым, поскольку педагог обратит внимание на те воспитательные задачи с которыми родитель успешно справляется. Таким образом создается позитивный настрой и подчеркивается позитивная мотивация родителя.

При взаимодействии с родителями важно формулировать общие цели и ценности, касающиеся ребенка. Например, «И для нас, и для вас важно, чтобы ребенок хорошо развивался». Так педагог и родители становятся союзниками.

Один из эффективных приемов, когда педагогу необходимо повысить активность родителя, – поставить его в позицию «эксперта», привлечь к решению каких-то образовательных задач - это проговорить, что «Никто не знает вашего ребенка так хорошо,

как вы». Поскольку педагог и родитель смотрят на ребенка с разных сторон, и педагогу никогда не удастся увидеть ребенка таким, каким его знают мама или папа.

При обсуждении способов помощи ребенку, необходимо обсудить конкретные поведенческие модели и примеры ситуаций. Например, если в ситуации, когда педагог уверен, что родитель чрезмерно заботится о ребенке, тем самым препятствуя развитию его самостоятельности. говорит высказывания: «Поймите, что он уже взрослый», «Нельзя же о нем все время так беспокоиться», то родитель их выполнить не сможет, поскольку эти фразы слишком общие. Лучше сказать: «Вашему сыну очень важно научиться быть более самостоятельным. Давайте обсудим, каким образом это можно осуществить». Важно дать конкретные и понятные рекомендации, для того чтобы родитель начал себя вести по-другому.

При завершении разговора важно получить от родителя обратную связь. Здесь целесообразно задавать вопросы: «Что вы думаете по поводу того, что мы с вами обсуждали?», «Что из этого вы сможете применить?». Такое завершение беседы поможет родителю сфокусироваться на главном и перенести рекомендации педагога в реальную жизнь.

Рекомендации для педагогов при общении с родителями

1. Помните, что часто состояние родителей обусловлено тревожностью за ребёнка или какой-либо жизненной ситуацией. С самого начала взаимодействия с родителями выдерживайте нейтралитет, не включайтесь эмоционально в ситуацию разговора, будьте психологически отстранены от неё.

2. Попробуйте понять мотив, с чем пришёл к Вам родитель, необходимо молча выслушать, оставаясь спокойным и уверенным в себе, выразить свою поддержку и понимание, принятие чувств родителей.. Покажите свою заинтересованность и положительный настрой по отношению к их ребёнку, говорите о плюсах , а не о недостатках.

3. Советуя родителям те или иные действия решения проблемы, вы должны опираться на готовность родителей действовать самостоятельно.

4. Принятое решение должно быть результатом совместного размышления между педагогом и родителем, в этом случае такое решение для родителей станет руководством к действию.

5. Завершить разговор следует акцентом на положительных моментах, сделав в конце поддерживающее обобщение, например, «А в целом Иван – хороший мальчик, у него большой потенциал, давайте вместе поможем ему раскрыться. Я в него верю!»

Анкета руководителя

«Анализ эффективности выполненной ОЭР для функционирования ГБДОУ в целом»

№	Показатели	Степень соответствия		
		Полностью	Частично	Не достигнут
Объективные				
1.	Соответствие законодательству РФ в сфере дошкольного образования			
2.	Достижимость основной цели мониторинга			
3.	В мониторинге учтена специфика деятельности ДОУ при формировании показателей мониторинга			
Как реализуются процессы и процедуры				
4.	Достижимость цели с точки зрения совершенствования качества образования в ДОУ			
5.	Наличие четких путей достижения результата			
6.	Возможность регулярного отслеживания			
7.	Наличие сбалансированной системы показателей			
8.	Четкие пути сбора данных			
9.	Определена периодичность получения данных			
10.	Назначение ответственных за сбор и систематизацию мониторинговой информации			
11.	Открытость и публичность мероприятий и данных при проведении мониторинга			
12.	Преимственность и сравнимость показателей			
Целесообразное управление				
13.	Возможность осуществления контроля за реализацией мониторинга			
14.	Обработка и оформление мониторинговой информации в удобной для применения форме			
15.	Учет специфики деятельности образовательных организаций при формировании показателей мониторинга			
16.	В мониторинге предусмотрена возможность документального подтверждения качества данных			
17.	В мониторинге предусмотрена возможность получения дополнительных данных из внешних источников			
18.	В мониторинге предусмотрена возможность независимой экспертизы			
19.	Структура мониторинга логична и последовательна			
20.	Мониторинг соответствует понятиям «системность» и «комплексность»			
21.	Структура мониторинга понятна и проста			
22.	Организация мониторинга оптимальна			
Оценка обучения педагогов рефлексии и самоанализу своей деятельности				
23.	Педагоги уверено проводят процедуры мониторинга на основе рефлексии			

24.	Педагоги демонстрируют инновационное поведение, творчество и самообразование			
25.	Педагоги участвуют в диссеминации передового опыта			
Ценность, получаемых результатов для сотрудников, родителей и ДОУ				
26.	Мониторинг адекватен актуальному социальному заказу общества			
27.	Мониторинг способствует устойчивому развитию ДОУ, создавая условия для дальнейшего прогресса			
28.	В мониторинге предусмотрена возможность включенности семьи			
Соответствие деятельности в достижении цели мониторинга SMART-принципам				
29.	Specific (конкретика), stretching (гибкость, измеримость)			
30.	Motivational (мотивация), manageable (осуществимость)			
31.	Achievable (оценка достижимости), action-oriented (практико-ориентированность), agreed upon (согласованность с целями более высокого уровня)			
32.	Result-oriented (ориентация на результат), reasonable (целесообразность, здравый смысл)			
33.	Time-limited (соответствие временным рамкам и срокам), timely (своевременность), tangible (практическая значимость)			
34.	Evaluated (обратная связь)			
35.	Reviewed (внесение корректив на основе изменений ситуации)			
Соответствие деятельности принципам				
36.	Достаточности			
37.	Оптимальности			
38.	Системности и комплексности			
39.	Единого подхода			
40.	Логичности и последовательности			
41.	Вариативность процедур			
Субъективные				
42.	Эффективность мониторинга с точки зрения развивающего оценивания качества образовательных услуг в сфере ДО			
43.	Удовлетворенность текущим положением дел в отчетный период по сравнению с предыдущим годом			
Достигнутая эффективность (%)				

Анализ эффективности использования ресурсов

Индикаторы		
Никогда	Редко	Регулярно
0	1	2

Показатели	Индикаторы	Кол-во ответивших		
		0	1	2
Источники информации				
Выход в интернет (интернет-ресурсы)				
Методический кабинет ГБДОУ (книги, методички, справочники, пособия)				
Открытые мероприятия на различных площадках района и города				
Профессиональные и научные публикации				
Администрация, коллеги				
Курсы повышения квалификации				
Материально -технические средства				
Локальная сеть				
Ноутбуки				
Принтеры, ксероксы, ламинаторы и т.д.				
Интерактивные доски				
Интерактивные игровые столы				
Инфозона				
Интернет				
Анализ удовлетворенности педагогов инновационной деятельностью				
Неудобства от нехватки ресурсов				
Организационные проблемы				
Административный контроль и управление				
Научная помощь и поддержка				
Методическая поддержка				
Психолого-педагогическое сопровождение процесса				

Электронное портфолио педагога ГБДОУ «Самооценка эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса»

4.1. Самоанализ эффективности проведенного мониторинга					
Показатели /индикаторы:					
оптимально – 2 (100%)					
удовлетворительно (достаточно) – 1 (50%)					
не удовлетворительно (не достаточно) – 0 (0%)					
№ п/п	НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ	Педагогическая рефлексия (анализ) мероприятий Оценочный лист 1.1.		Динамика индивидуального развития детей после реализованных педагогических действий Оценочный лист 1.2.	
		Баллы	%	Баллы	%
Оценка элементов и процедур					
1	1	Логичность и последовательность			
2	2	Четкость формулировок			
3	3	Простота использования			
4	4	Сбалансированность показателей			
5	5	Возможность регулярного отслеживания			
6	6	Сравнимость (возможность сравнения)			
7	7	Достижимость основной цели			
Оценка ресурсов					
8	8	Временные			
9	9	Организационные			
10	10	Материально-технические			
Важность и результаты					
11	11	Количество выявленных проблем			
12	12	Количество исправленных проблем			
13	13	Прогностичность			
14	14	Открытость и публичность.			
ИТОГ					
Расчет итоговых показателей:					
Сумма баллов (или сумма %)					
на количество отмеченных позиций					

4.2. Самоанализ инновационной активности							
№ п/п	ПОКАЗАТЕЛИ / ИНДИКАТОРЫ	КОЛИЧЕСТВО					
		УРОВЕНЬ					
		ДОУ	Район	Регион	Всероссийские	Международные	Самооценка удовлетворенности в % от 100%
1.	Участие в мероприятиях (семинары, конференции, крупные столы, открытые мероприятия...)						
2.	Выступления на мероприятиях (семинары, конференции, крупные столы, открытые мероприятия...)						
3.	Участие в конкурсах (собственное):						
	Из них - победы						
	Участие в конкурсах (воспитанников)						
4.	Из них - победы						
5.	Опубликованные статьи (в журналах различного уровня)						
6.	Активность в организации и проведении мероприятий						

4.3. Самоанализ эффективности участия в ОЭР				
№ п/п	ПОКАЗАТЕЛИ / ИНДИКАТОРЫ	РЕГУЛЯРНО	РЕДКО	САМООЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ в % от 100%
1	Участие в заседаниях рабочей (творческой) группы			
2	Выполнение дополнительных обязанностей			
3	Продуцирование новых идей, инициативность			
4	Участие в разработке заявленных продуктов			
5	Реализация диагностических процедур			
6	Рефлексия и аналитическая деятельность			
7	Внесение корректив после выявленных проблем			
8	Проведение открытых контрольных мероприятий			
9	Участие в мероприятиях по плану РЭП			
10	Выступления на мероприятиях по плану РЭП			
11	Повышение квалификации для достижения цели РЭП			

4.5. Самоанализ педагогических достижений						
Личные (педагога)						
№	Наименование	Уровень / Кол-во				Самооценка эффективности достижений (%)
		Внутриорганизационный (ДОУ)	Районный	Городской (региональный)	Международный	
1	Грамоты					
2	Сертификаты					
3	Дипломы					
4	Благодарности					
С воспитанниками						
№	Наименование	Уровень / Кол-во				Самооценка эффективности достижений (%)
		Внутриорганизационный (ДОУ)	Районный	Городской (региональный)	Международный	
1	Грамоты					
2	Сертификаты					
3	Дипломы					
4	Благодарности					

4.4. Самоанализ работы с родителями.										
Формы взаимодействия	Показатели / индикаторы									
	Количество проведенных			Масштабность			Достигнутая успешность (результативность)			Самооценка эффективности (соотношения затраченных усилий и ресурсов к полученным результатам - %)
	Регулярно	Периодически	Редко	Все родителя	Большая часть	Постоянно активные	Высокая	В большей мере	Частично	
Традиционные										
Инновационные										

ЛИСТ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ГРУПП

Группа _____ Возраст детей _____ Дата _____

ФИО педагогов _____

ФИО экспертов, должность _____

№	ПОКАЗАТЕЛИ					Балл
Состояние группы						
1.	Креативный подход к оформлению групповых помещений.					
2.	Эстетика оформления, наличие оригинальных символов и условных обозначений в оформлении развивающих центров.					
3.	Соответствие оформления приемной, группы и предметно – развивающей среды группы возрастным особенностям детей.					
4.	Маркировка мебели.					
5.	Доступность, мобильность, разнообразие игрового и дидактического материала группы.					
Соблюдение санитарно – гигиенического режима:						
1.	Наличие оборудования для дежурства детей (в соответствии с возрастом).					
2.	Чистота группы, оборудования, комнатных растений, игрушек.					
Обеспечение охраны жизни и здоровья детей:						
1.	Создание в группе условий для предупреждения детского травматизма (отсутствие стеклянных, торчащих и острых предметов, гвоздей, незакрепленной мебели и другого оборудования).					
Организация физического развития и оздоровительной работы						
1.	Наличие комплексов утренней гимнастики в соответствии с возрастом.					
2.	Наличие комплексов гимнастики после сна в соответствии с возрастом.					
3.	Наличие картотеки подвижных игр в соответствии с возрастом.					
4.	Наличие в группе уголка по физическому развитию, оригинальность его оформления, достаточность и разнообразие представленного оборудования, доступность материалов, соответствие возрасту и программе.					
5.	Наличие в группе нетрадиционного оборудования для оздоровительной работы (массажные коврики, пособия для зрительной и дыхательной гимнастики и др.).					
Организация работы с родителями						
1.	Наличие и эстетика оформления в родительском уголке методического материала. Наличие и оригинальность оформления выставки творческих работ детей.					
2.	Наличие и оформление родительского уголка (наличие обязательных информационных материалов: режим дня группы, циклограмма образовательной деятельности, возрастные особенности детей группы, визитная карточка воспитателей и сотрудников ДОУ, меню...).					
Наличие и оформление развивающих центров (уголков) в группе:						
№	Наименование/ Показатели	Эстетика, оригинально сть оформления	Разнообраз ие, достаточно сть материала	Мобильнос ть, доступност ь материала	Соответствие содержания возрасту детей и программе	Балл
1	Игровой (центр					

	сюжетно-ролевых игр)					
2	Природный (+центр опытов и экспериментов					
3	Литературно-речевой (мини – библиотека).					
4	Художественно – творческий (эстетич.)					
5	Уголок Родины					
6	Уголок по ПДД и ОБЖ.					
7	Центр дидактических и развивающих игр					
8	Строительный.					
9	Мини – театр (+музыкальный).					
10	Музыкальный.					
11	Спортивно-оздоровит.					