







3	Направленность мероприятия	Использование современных педагогических и воспитательных технологий																	
4		Достаточность и полнота сведений по теме																	
1		Интеллектуально-познавательная																	
2		Физкультурно-оздоровительная																	
3		Социально-коммуникативная																	
4	Стиль взаимодействия педагога и детей	Художественно - эстетическое																	
5		Речевое развитие																	
1		Демократический																	
2		Сотрудничество																	
3		Авторитарно-доминантный																	
4	Организационный уровень мероприятия	Свободный																	
1		Возможность соблюдения правил и регламента																	
2		Уровень соответствия ППРС теме мероприятия																	
3		Оригинальность (доля авторских (уникальных) материалов)																	

**КОММЕНТАРИИ:** результаты независимой экспертизы совпадают (не совпадают) с рефлексией педагогов. Следовательно, при индивидуальном собеседовании необходимо провести \_\_\_\_\_

Полученные данные позволяют констатировать,

## 1.1.1. Анализ основных направлений деятельности на основе педагогической рефлексии

Направление работы	Обновление РППС в соответствии с <a href="#">образовательной программой</a> и возрастом детей	Создание безопасных условий пребывания детей в группе	Результативность взаимодействия с семьями воспитанников	Результативность взаимодействия со специалистами ДОУ	Осуществление <a href="#">социального партнерства</a> с учреждениями образования, культуры, здравоохранения и др	Участие в проведении мероприятий по обобщению и распространению педагогического опыта	Повышение квалификации и профессиональная подготовка
ФИО педагога							

## 1.2. Результаты педагогической диагностики, подтверждающие уровень достижений развития и образования дошкольников (сводные данные)

Оценка проводилась в соответствии с направлениями ФГОС ДО по следующим показателям

СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ	ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
Оценка положительного представления о себе и о семье	Уровень развития крупной и мелкой моторики
Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками	Оценка согласованности двигательных умений и навыков
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их	Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании
Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми	ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
Оценка последовательности выполнения заданий	Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира
Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания	Умение классифицировать предметы
Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности	Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...
Общая оценка навыков игровой деятельности	Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов
Общая оценка морально волевых качеств	ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ	Общая оценка навыков ИЗО-деятельности
Оценка грамматического строя речи	Общая оценка навыков музыкальной деятельности
Оценка владения устной речью (диалог)	Общая оценка навыков конструирования
Оценка владения устной речью (монолог)	Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе
Оценка владения устной речью (доказательная речь)	Общая оценка сформированности художественного восприятия и эстетики вкуса

**ИТОГОВАЯ диагностика (сводная таблица по группам)**

Уровни развития	Критериальные значения		Группа №		Группа №		Группа №		Группа №		Группа №	
	Баллы	(%)	Кол-во детей									
1	Критический уровень	24 - 36	20-30									
2	Выше критического, но ниже достаточного	37 - 59	31- 49									
3	Достаточный уровень	60 - 80	50 - 67									
4	Выше достаточного, но ниже высокого	81 - 100	68 - 83									
5	Высокий уровень	101-120	84 - 100									

**2. Общее кол-во детей, обратившихся по рекомендации педагога к специалистам**

ФИО педагога	Специалист	Психолог	Логопед	Инструктор по физическому воспитанию
		Количество детей	Количество детей	Количество детей

**КОММЕНТАРИИ**

Из таблицы следует, что детей, чьи показатели по диагностике педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) в границах «критический уровень» – «выше критического, но ниже достаточного», т.е. **ниже или равны 36 баллам** – \_\_\_\_ (Группа № \_\_\_\_).

Дети, чьи показатели по диагностике педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) близки к «достаточному уровню», но тем не менее, предполагают дополнительные занятия, т.е. **выше 37 баллов, но не достигли 60 баллов** – \_\_\_\_ (первое исследование); \_\_\_\_ (второе исследование).

Итоговые значения, по первой позиции изменились, т.к. \_\_\_\_\_ . По второй позиции мало изменились, в связи с тем, что \_\_\_\_\_

### 3. Анализ Портфолио детей - деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей

Количество респондентов	Количество мальчиков	Количество девочек
Возраст детей		
Любимые игры		
Любимые компьютерные игры		
Любимый мультфильм		
Любимая книга		
Увлечения в свободное время		
<b>Дополнительные занятия (название, краткая характеристика)</b>		
Спортивные		
Художественные		
Музыкальные		
Другое		
<b>Наличие дипломов, грамот, благодарностей, сертификатов</b>		
Спортивные		
Художественные		
Музыкальные		
Другое		
<b>Места где бывал и что видел</b>		
Культурные заведения (указать достопримечательность)		
Кинотеатры (указать название фильма, мультфильма)		
Музеи		
Выставки		
Мастер-классы		
Другое		

**КОММЕНТАРИИ:**

#### 4. Результаты диагностики достижений ГБДОУ

##### Даты проведения анализа

Показатели оценивания	Шкала			Показатели оценивания	Шкала				
<b>Предметно-пространственная среда</b>				<b>Взаимодействие</b>					
В помещениях ДОУ достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования				Взаимодействие между детьми, как правило, позитивны					
Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения				Тщательный присмотр за всеми детьми осуществляется сообразно их возрасту и способностям					
Мебель подходит по размеру для детей, прочная и в хорошем состоянии				Эффективно используются методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний					
Определены центры интересов детей				Общение с детьми в теплой, поддерживающей манере					
Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено				Регулярно отмечаются старания и достижения детей					
У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения				Адекватно и своевременно прерываются негативные и вредные взаимодействия между детьми (такие как обзывание, драки)					
Демонстрируемые материалы имеет отношение к текущей деятельности и детям в группе				<b>Структурирование программы</b>					
<b>Присмотр и уход за детьми</b>				Распорядок дня в письменной форме вывешен в групповом помещении и в целом соответствует тому, что происходит					
Благожелательное отношение к детям при встрече и прощании				Достаточное количество разнообразных игрушек, игр и оборудования предусмотрены для свободной игры					
Распорядок приема пищи соответствует потребностям детей				Регулярное участие в развивающем взаимодействии не только и со всей группой, но и малыми группами или с ребенком индивидуально					
Обращение с детьми спокойное, дружелюбное				<b>Родители и персонал</b>					
Соблюдение санитарно-гигиенических норм				Взаимодействие с родителями носит уважительный и позитивный характер					
Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения				Созданы условия для удовлетворения потребностей сотрудников					
Уделяется внимание внешнему виду детей (напр., детей умывают, меняют загрязненную одежду и тд.)				Имеется оборудованное пространство для индивидуальных бесед и групповых собраний					
Приятная атмосфера в группе				Наличие сопровождения и поддержки в профессиональной деятельности и повышении квалификации					
<b>ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям</b>									

## **КОММЕНТАРИИ и общие выводы:**

Результаты, представленные в данной Итоговой аналитической справке – это аналитическая оценка степени соответствия текущего состояния образовательной системы желаемому состоянию, определенному законодательством РФ, потребностями детей и их законных представителей, для использования мониторинга как инструмента, управляющего качеством реализации ООП ДООУ. Они отражают:

- 1) динамику реализации взаимодействий в системах: «педагог-ребенок» и «ребенок-ребенок» с учетом возрастных особенностей (п.1.2., п. 2; п.3.), «педагог-педагог» (взаимообучение, наставничество, диссеминация опыта и др.) (п.1.1, п. 2.), «педагог-родители» (навыки профессиональной коммуникации, консультирование, информирование и др.) (п.1.1.; п.4.).
- 2) обоснованность существующей структуры и содержания образовательной деятельности педагога (ООП ДО, рабочие программы, планы, организация дня и др.) (п.1.1.1.; п.4.).
- 3) оценку возможности РППС (предметное окружение, его организация и т.д.), с точки зрения, способа действия ребенка, взаимодействия его со взрослыми, обеспечения эмоционального благополучия и многообразных проявлений активности детей и т.д. (п.4.);
- 4) качество осуществления присмотра и ухода за детьми (режим дня и т.д.);
- 5) перспективы включения вариативных инструментов мониторинга на основе имеющихся методик (п.2);
- 6) логику согласованности шкал (разные компоненты не должны противоречить друг другу) (п.1.1.; п.1.2.)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что разработанный и пилотно апробированный мониторинг, включающий 4-ре блока, позволяет поступательно осуществлять решение поставленных задач по совершенствованию образовательного процесса в ГБДОУ на основе развивающего оценивания качества образовательной деятельности.