

## ФРАГМЕНТ

«Программы внутриорганизационного обучения педагогических работников ГБДОУ по использованию мониторинга динамики развития воспитанников с целью корректировки образовательного процесса и условий образовательной деятельности».

### Раздел 3.

#### **Критерии и показатели эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса**

- 3.1. Теоретический анализ проблемы разработки критериев и показателей эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса.
- 3.2. Двухуровневая система оценки эффективности SMART-мониторинга: процедура и инструментарий.

Рассматривая развивающее оценивание качества образовательной деятельности с точки зрения внимания не только к результатам, но и к процессу, который ведет к этим результатам, в первую очередь, для определения эффективности, необходимо разработать критерии и показатели эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса. Наполнение их конкретным содержанием зависит от учета всех особенностей дошкольного образования (ДО), принятия качества образования как совокупности свойств, которые отражают соответствие удовлетворённости потребностей в образовании, отвечают интересам, запросам и ожиданиям социума, потребителей образовательных услуг и требованиям нормативно-правовых документов (законов).

Поэтому эффективность мониторинга качества ДО рассматривается как результативность деятельности, которая отражается в различных показателях с учетом:

- особенности и качественной специфики ДО;
- целесообразности, системности и комплексности оценивания;
- функциональности;
- оптимальности и достаточности.

#### **3.1. Теоретический анализ проблемы разработки критериев и показателей эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса**

Проведенный педагогами теоретический анализ нормативно-правового поля, научной и справочной литературы по исследованию понятий «критерий» и «показатель». свидетельствует о расхождениях в их трактовках.

Выделены следующие подходы к определению содержания понятия «критерий»:

- связь, отражающая качественно-количественную определенность;
- признак или эталон, на основе которого производится оценка, сравнение результатов и определение, классификация чего-либо;
- основной признак, позволяющий выбирать из множества;
- мерило для оценки, классификации, оформляемое в виде суждения и позволяющее из множества возможных решений выбрать одно;
- средство, с помощью которого измеряются уровни, степени проявления того или иного явления, трактуется как мерило оценки суждений

Главные черты: конкретность и диагностичность, поэтому формулировки должны соответствовать понятиям «емкий», но «понятный» и «конкретный».

В отличие от точных наук, в педагогике, зачастую, критерий трактуется как показатель, на основе которого выносится суждение об эффективности какого-либо процесса. В этом случае, критерий рассматривается как совокупность основных показателей, соответствующих определенному уровню исследуемого феномена. Значение показателя определяется путем оценки его критериев на различных уровнях.

В данной разработке:

*Показатель* – это качественный или количественный признак исследуемого элемента (явления). Отражают основные области деятельности, с учетом принципов оптимальности и достаточности.

*Критерий* – это степень соответствия заданного показателя. В зависимости от его значения, можно судить о соответствии или отличии состояния исследуемого элемента (явления) от эталонных. Основной критерий, используемый в данной разработке – *критерий соответствия*. Для определения степени – используются *индикаторы (дифференциальные показатели)* – средства измерения, которые обладают ненормируемыми характеристиками, позволяющие наблюдать за изменением величин, без оценки их значений в единицах измерения с нормированной точностью.

Проведенный анализ проблемы, позволил выделить четыре уровня решения вопроса:

1. *Соответствие законодательству и нормативно-правовым требованиям РФ в сфере дошкольного образования.*

2. *Определение результативности и успешности того, как протекает образовательный процесс с точки зрения динамики развития воспитанников на основе Организационной модели, разработанной на 1-м этапе ОЭР. Причем, не включаются уже использующиеся и утверждённые перечни критериев, показателей эффективности деятельности ОУ, а также процедуры оценки эффективности:*

- по заказу учредителя;
- независимой оценки;
- самообследования;
- мониторинга качества образовательного процесса.

Например:

- условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования ДООУ;
- адаптация вновь прибывших детей к условиям ДООУ;
- эмоциональное благополучие воспитанников в ДООУ;
- результаты освоения основной образовательной программы дошкольного образования ДООУ;
- выполнение годового плана;
- уровень физического и психического развития воспитанников;
- состояние здоровья воспитанников;
- готовность детей к школе;
- предметно-развивающая среда ДООУ.

2) *Целесообразное управление качеством* состояния процесса образования.

Следовательно, необходимо не включать уже использующиеся и утверждённые перечни критериев, показателей эффективности деятельности ДООУ, а также процедуры оценки эффективности, такие как:

- тактическое и стратегическое прогнозирование развития важнейших процессов в ДООУ;
- перспективы развития объектов/субъектов процесса образования;
- состояние организационно-педагогических условий успешной работы ДООУ.

3) *Оценка обучения педагогов самооценке и самоанализу* своей деятельности в процессе образования, повышая мотивацию сотрудников в области обеспечения качества предоставляемых воспитательно-образовательных услуг.

Следовательно, необходимо не включать (или частично включать важные) уже использующиеся и утверждённые перечни критериев, показателей эффективности деятельности ДООУ, а также процедуры оценки эффективности, такие как:

- повышение уровня профессиональной квалификации педагогических работников;
- инновационное поведение, передовой опыт, творчество и самообразование:
  - владение педагогическими технологиями и ИКТ,
  - участие в методических мероприятиях (ДООУ, города, области),
  - открытые мероприятия, проводимые педагогами,
  - разработки авторских программ, проектов и т.д., методические разработки, дидактические материалы,
  - методическая тема, опыт работы, инновационная деятельность,
  - участие педагогов в мероприятиях различного уровня.

4) *Вовлечение законных представителей воспитанников, родительской общественности* в процесс улучшения качества образования своего ДООУ.

Следовательно, необходимо не включать или включать частично (осознавая важность) уже использующиеся и утверждённые перечни критериев, показателей эффективности деятельности ДООУ, а также процедуры оценки эффективности, такие как, например:

- составление социального паспорта семьи.
- изучение воспитательной системы в семье.
- выявление образовательных запросов семьи и социума.
- определение степени удовлетворенности семьи и социума образовательной деятельностью ДООУ.
- изучение социокультурной среды микрорайона;
- анализ творческих достижений воспитанников.

Таким образом, должны быть выделены показатели, учет которых может быть важен и интересен при оценке эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДООУ для оценивания качества образовательного процесса.

Поэтому, учитывая уж сложившуюся практику оценки эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций (ДООУ) на уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и локальном, для определения эффективности мониторинга динамики развития воспитанников ГБДООУ, проектируемого на основе педагогической рефлексии для оценивания качества образовательного процесса выделены следующие направления:

1. Эффективность для функционирования ГБДООУ (два направления исследования: оценка руководителей (управленцев) и рефлексия педагогов с точки зрения вписываемости в существующую систему мониторинга ДООУ, дополнение возможностей, создание условий для дальнейшего прогресса);

2. Эффективность выполнения задач мониторинга (два направления исследования: оценка руководителей (управленцев) и рефлексия педагогов с точки зрения сложности в проведении процедур и элементов оценки динамики развития воспитанников, определение важности проделанной работы, соотнесение затрат усилий и средств с полезностью полученных результатов, включенность законных представителей дошкольников...);

3. Эффективность реализуемых процессов и процедур (два направления исследования: оценка руководителей (управленцев) и рефлексия педагогов с точки зрения мониторинга процессов - достижимость основной цели, четкость процедур, простота оценивания, сбалансированность оценивания, возможность регулярного отслеживания, вариативность, открытость и публичность, сравнимость показателей, соответствие принципам: достаточности и оптимальности, комплексности, системности, логичности, последовательности...);

4. Эффективность как ценность с точки зрения развития каждого участника.

### 3.2. Двухуровневая система оценки эффективности SMART-мониторинга: процедура и инструментарий

Разработанная система опирается на логику проведения мониторинга, включает описание процедуры, инструментария, показателей, критериев и индикаторов оценивания (рис.1.)

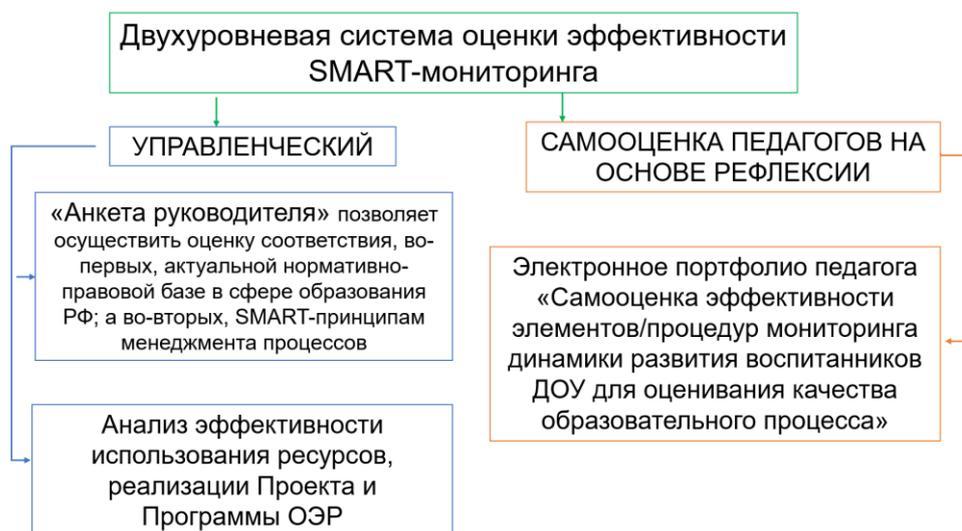


Рис. 1. Структурно-логическая схема оценки эффективности элементов/процедур мониторинга.

#### ПРОЦЕДУРА

Проводится по завершении мониторинга, причем, может осуществляться как по итогам года, так и по завершении всего периода исследования. Включает два уровня:

- управленческий;
- исполнительский – самооценка педагогов на основе рефлексии.

*Ориентирована на определение:*

- эффективности для функционирования ГБДОУ,
- результатов выполнения задач мониторинга,
- эффективности реализуемых процессов и процедур,
- оценку ценности полученного опыта с точки зрения развития каждого участника.

Основные принципы, на которых создана система:

- взаимообусловленность полученных результатов и ключевой цели мониторинга с учетом затраченных усилий и ресурсов;
- соответствие критерию оптимальной достаточности;
- функциональная взаимосвязь всех элементов на основе SMART.

Используются методы: *объективного оценивания* (качественный и количественный анализ) и *субъективного* (самоанализ деятельности и удовлетворенности).

## **ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

В качестве критерия выбран *критерий соответствия*.

*Показатели, индикаторы и шкалы* зависят от среза исследования, которое проводится на двух уровнях: управленческом и педагогической самооценки.

### **I. Управленческий уровень**

Включает несколько направлений исследования:

Цель: определить степень выполнения и целесообразность работы для совершенствования качества ДО. В основе, управленческий подход к оценке деятельности по планированию, организации, анализу, диагностике, контролю выполнения (при необходимости, введению коррекционных воздействий) с целью реализации управленческих решений в рамках актуального нормативно-правового поля и программно-методического обеспечения.

1. «Анкета руководителя» позволяет осуществить оценку соответствия, во-первых, актуальной нормативно-правовой базе в сфере образования РФ; а во-вторых, SMART-принципам менеджмента процессов (Приложение 10.1.);

2. Анализ эффективности использования ресурсов и реализации Проекта и Программы ОЭР в ходе реализации ОЭР (Приложение 10.2.);

### **II. Исполнительский уровень**

Цель: осуществить педагогический самоанализ эффективности выполненной педагогической деятельности и удовлетворенности в рамках мониторинга.

Для итогового оценивания используется опросник для педагогов, который содержит основные показатели и индикаторы для оценивания эффективности мониторинга относительно критерия соответствия (Приложение 10.3.).

В течении всего года, оформляется Электронное портфолио педагога «Самооценка эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса» (Приложение 10.4.).

Идея использования портфолио в сфере образования возникла в США в середине 1980-х годов и с каждым годом получает все более широкое распространение в России.

Термин «портфолио» происходит от англ. portfolio – портфель или папка для документов.

## Структура

Р. 1. _ Об авторе	14.01.2020 17:48	Папка с файлами	
Р. 2_ Пробл-исслед	15.01.2020 11:59	Папка с файлами	
Р. 3. _ Методико-дидакт	14.01.2020 17:47	Папка с файлами	
Р.4_Рефлекс и самооцен	15.01.2020 11:59	Папка с файлами	
Электронное портфолио педагога по теме	15.01.2020 11:58	Презентация Micros...	246 КБ

Рис. 1. Структура Портфолио.

Самым главным является не портфолио, как таковое, а так называемый «портфолио - процесс» - совокупность процессов обучения и развития, отражаемых во взаимосвязи в портфолио. Само же портфолио формируется, как результат, продукт этого процесса.



Рис. 2. Общий вид презентации «Содержание» в формате Power Point

В данном исследовании Электронное портфолио педагога ГБДОУ выполняет ряд функций. В первую очередь, диагностическую.

В нем фиксируются изменения за определенный период времени, которые свидетельствуют о приобретенных умениях, навыках и компетенциях в проведении мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для оценивания качества образовательного процесса и его эффективности на основе педагогической рефлексии и самооценки.

Раздел 2. «Проблемно-исследовательский» включает материалы оценочно-аналитической работы, проведенной педагогом в рамках мониторинга в соответствии с его структурно-логической схемой (см. «Организационную модель мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ, проектируемую на основе педагогической рефлексии оценки эффективности используемых педагогических действий»).

Следовательно, отражается работа с оценочными листами 1.1.; 1.2.; 1.3., трансформированными в более удобный для диагностической и аналитической работы – сводный электронный вариант (Карта 1.1. «Педагогическая рефлексия (анализ) мероприятия» и Карта 1.2. «Динамика индивидуального развития детей после реализованных педагогических

действий»). Таким образом, представлены результаты диагностико-аналитической деятельности педагога в следующих документах:

2.1. Карта № 1.1. «Педагогическая рефлексия (анализ) мероприятий в рамках мониторинга»

2.2. Карта № 1.2. «Динамика индивидуального развития детей после реализованных педагогических действий»

2.3. Аналитическая справка (педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности)

2.4. Аналитическая справка (диагностика динамики развития детей после реализованных действий)

2.5. Анализ анкет законных представителей воспитанников о деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей.

Раздел 3. «Методико-дидактический» позволяет педагогу продемонстрировать свои компетенции, знания, умения и опыт. Он включает

3.1. Методические и дидактические материалы (собственные):

3.2. Методические и дидактические материалы (заимствованные):

3.3. Аналитические выводы (подведение итогов: оценка затраченных усилий, полученных результатов, анализ проблем...).

Раздел 4. «Рефлексивный раздел самооценки элементов/процедур мониторинга» отражает педагогическую деятельность по самооценке элементов/процедур проведенного мониторинга. Он содержит сведения, позволяющие сделать выводы об эффективности:

- для функционирования ГБДОУ с точки зрения создания условий дальнейшего прогресса;

- выполнения задач мониторинга с точки зрения сложности в проведении процедур и элементов оценки динамики развития воспитанников, определения важности проделанной работы, соотнесения затрат усилий и средств с полезностью полученных результатов, включенности законных представителей дошкольников;

- реализуемых процессов и процедур с точки зрения достижимости основной цели, четкости процедур, простоты оценивания, сбалансированности оценивания, возможности регулярного отслеживания, вариативности, открытости и публичности, сравнимости показателей, соответствия принципам: достаточности и оптимальности, комплексности, системности, логичности, последовательности.

Электронная форма оценки удобна и проста. Она экономит время и позволяет формировать Портфолио постепенно наполняя папки материалами, а оценивание можно проводить дозированно.

В формате Excel в разделе 4 представлены следующие материалы:

4.1. Самоанализ эффективности проведенного мониторинга

4.1.1. В рамках педагогической рефлексии (анализа) мероприятия

4.1.2. В рамках диагностики динамики индивидуального развития детей после реализованных педагогических действий

4.2. Самоанализ инновационной активности.

4.3. Самоанализ эффективности участия в ОЭР.

4.4. Самоанализ работы с родителями.

4.5. Самоанализ педагогических достижений (личных и с воспитанниками),

Кроме того, в раздел входят Приложения (4.6.):

4.6.1. Анкета «Удовлетворенность участников рабочей группы ОЭР полученным опытом»

4.6.2. Аналитические выводы и комментарии

4.6.3. Отзывы (коллег, родителей, экспертов).

4. Видеоматериалы *(по желанию)*.

4.6.5. Иное *(по желанию)*.

Представленные решения по подразделам позволяют в определённой степени, анализируя итоговые показатели, влиять на повышение функциональности, качества и эффективности образовательного процесса в ГБДОУ.

Таким образом, выбор и обоснование форм и способов, а также критериев и показателей оценки эффективности элементов/процедур мониторинга динамики развития воспитанников ДОУ для определения уровня достижения качества образовательного процесса опираются на актуальную нормативно-правовую и научную базу, использование методов анкетирования для прямого анализа и сравнительного оценивания; самооценку выполненной работы и удовлетворенности ею, а также факторный анализ выявленных проблем в виде аналитических выводов.

## Анкета руководителя

## «Анализ эффективности выполненной ОЭР для функционирования ГБДОУ в целом»

№	Показатели	Степень соответствия		
		Полностью	Частично	Не достигнут
<b>Объективные</b>				
1.	Соответствие законодательству РФ в сфере дошкольного образования			
2.	Достижимость основной цели мониторинга			
3.	В мониторинге учтена специфика деятельности ДОУ при формировании показателей мониторинга			
<b>Как реализуются процессы и процедуры</b>				
4.	Достижимость цели с точки зрения совершенствования качества образования в ДОУ			
5.	Наличие четких путей достижения результата			
6.	Возможность регулярного отслеживания			
7.	Наличие сбалансированной системы показателей			
8.	Четкие пути сбора данных			
9.	Определена периодичность получения данных			
10.	Назначение ответственных за сбор и систематизацию мониторинговой информации			
11.	Открытость и публичность мероприятий и данных при проведении мониторинга			
12.	Преимственность и сравнимость показателей			
<b>Целесообразное управление</b>				
13.	Возможность осуществления контроля за реализацией мониторинга			
14.	Обработка и оформление мониторинговой информации в удобной для применения форме			
15.	Учет специфики деятельности образовательных организаций при формировании показателей мониторинга			
16.	В мониторинге предусмотрена возможность документального подтверждения качества данных			
17.	В мониторинге предусмотрена возможность получения дополнительных данных из внешних источников			
18.	В мониторинге предусмотрена возможность независимой экспертизы			
19.	Структура мониторинга логична и последовательна			
20.	Мониторинг соответствует понятиям «системность» и «комплексность»			
21.	Структура мониторинга понятна и проста			
22.	Организация мониторинга оптимальна			
<b>Оценка обучения педагогов рефлексии и самоанализу своей деятельности</b>				
23.	Педагоги уверено проводят процедуры мониторинга на основе рефлексии			
24.	Педагоги демонстрируют инновационное поведение, творчество и самообразование			
25.	Педагоги участвуют в дессиминации передового			

	опыта			
<b>Ценность, получаемых результатов для сотрудников, родителей и ДОУ</b>				
26.	Мониторинг адекватен актуальному социальному заказу общества			
27.	Мониторинг способствует устойчивому развитию ДОУ, создавая условия для дальнейшего прогресса			
28.	В мониторинге предусмотрена возможность включенности семьи			
<b>Соответствие деятельности в достижении цели мониторинга SMART-принципам</b>				
29.	Specific (конкретика), stretching (гибкость). (измеримость)			
30.	Motivational (мотивация), manageable (осуществимость)			
31.	Achievable (оценка достижимости), action-oriented (практико-ориентированность), agreed upon (согласованность с целями более высокого уровня)			
32.	Result-oriented (ориентация на результат), reasonable (целесообразность, здравый смысл)			
33.	Time-limited (соответствие временным рамкам и срокам), timely (своевременность), tangible (практическая значимость)			
34.	Evaluated (обратная связь)			
35.	Reviewed (внесение корректив на основе изменений ситуации)			
<b>Соответствие деятельности принципам</b>				
36.	Достаточности			
37.	Оптимальности			
38.	Системности и комплексности			
39.	Единого подхода			
40.	Логичности и последовательности			
41.	Вариативность процедур			
<b>Субъективные</b>				
42.	Эффективность мониторинга с точки зрения развивающего оценивания качества образовательных услуг в сфере дошкольного образования:			
43.	Удовлетворенность текущим положением дел в отчетный период по сравнению с предыдущим годом			
<b>Достигнутая эффективность (%)</b>				

Приложение 1.2.

## Анализ эффективности использования ресурсов в ходе реализации ОЭР

Индикаторы		
Никогда	Редко	Регулярно
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Показатели	Индикаторы			Кол-во ответивших		
				0	1	2
<b>Источники информации</b>						

Выход в интернет (интернет-ресурсы)			
Методический кабинет ГБДОУ (книги, методички, справочники, пособия)			
Открытые мероприятия на различных площадках района и города			
Профессиональные и научные публикации			
Администрация, коллеги			
Курсы повышения квалификации			
<b>Материально -технические средства</b>			
Локальная сеть			
Ноутбуки			
Принтеры, ксероксы, ламинаторы и т.д.			
Интерактивные доски			
Интерактивные игровые столы			
Инфозона			
Интернет			
<b>Анализ удовлетворенности педагогов проводимой ОЭР</b>			
Неудобства от нехватки ресурсов во время ОЭР			
Организационные проблемы во время реализации ОЭР			
Административный контроль и управление ОЭР			
Научная помощь и поддержка во время выполнения ОЭР			
Методическая поддержка во время выполнения ОЭР			
Психолого-педагогическое сопровождение процесса ОЭР			

Приложение 1.3.

### ОПРОСНИК ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

#### 1. Оценка эффективности мониторинга

Показатели и индикаторы оценки		ФИО педагога						
Мониторинг соответствует нормативно-правовым документам ДО	Полностью							
	Частично							
	Не соответствует							
Мониторинг соответствует педагогическим задачам ДО	Полностью							
	Частично							
	Не соответствует							
Мониторинг соответствует задачам определения динамики развития детей	Полностью							
	Частично							
	Не соответствует							
Мониторинг соответствует	Полностью							
	Частично							

возможностям мат-тех базы ДОУ	Не соответствует						
Мониторинг соответствует моим представлениям о затратах времени на его проведение	Полностью						
	Частично						
	Не соответствует						
Мониторинг соответствует моим представлениям о затратах усилий и средств на его проведение	Полностью						
	Частично						
	Не соответствует						
В мониторинге четко определены пути сбора данных	Да						
	Частично						
	Нет						
В мониторинге обозначена периодичность получения данных	Да						
	Частично						
	Нет						
Обработка и оформление мониторинговой информации предусмотрено в удобной для применения форме	Да						
	Частично						
	Нет						
Предусмотрена открытость и публичность мероприятий и данных при проведении мониторинга	Да						
	Частично						
	Нет						
В мониторинге продумана преемственность и сравнимость показателей	Полностью						
	Частично						
	Не соответствует						
Мониторинг соответствует понятиям «системность» и «комплексность»	Полностью						
	Частично						
	Не соответствует						
В мониторинге определена возможность документального подтверждения качества данных	Полностью						
	Частично						
	Не соответствует						









Участие в разработке заявленных продуктов	Регулярно																			
	Редко																			
	Никогда																			
Выполнение пилотных исследований и анализа	Регулярно																			
	Редко																			
	Никогда																			
Проведение открытых контрольных мероприятий	Регулярно																			
	Редко																			
	Никогда																			
Участие и выступления В различных мероприятиях	Регулярно																			
	Редко																			
	Никогда																			
<b>ИТОГ</b>																				

### 6. Педагогическая рефлексия удовлетворенности участников рабочей группы ОЭР полученным опытом

Количество респондентов – \_\_\_\_\_ человек

№ п/п	Вопрос	Количество ответивших		
		Да	Нет	Не знаю
1.	Были Вам интересны инновации и эксперименты в образовательной деятельности?			
2.	Вы пробовали применить полученные новые знания, умения в своей работе?			
3.	Есть ли у Вас внутренние противоречия, мешающие в создании и применении нового?			
4.	Удобны ли в использовании разработанные в ходе ОЭР диагностические инструменты?			
5.	Подтвердила ли практика, что оценочные листы обладают потенциалом экспресс – оценки и не перегружают педагога?			
6.	Как Вы считаете, отвечают ли задачам мониторинга разработанные в ходе ОЭР оценочные листы О.Л.1.1.?			
7.	Как Вы считаете, отвечают ли задачам мониторинга разработанные в ходе ОЭР оценочные листы О.Л.1.2.?			
8.	Как Вы считаете, имеет смысл сопоставление оценок независимых экспертов и Вашей рефлексии проведенных мероприятий?			
	Почему? Взгляд со стороны – Учет мнения родителей. экспертов – Дополнительная рефлексия – Способ взаимодействия – Затрудняюсь ответить -			

9.	Как Вы считаете, отвечает ли задачам мониторинга разработанная в ходе ОЭР Анкета – портфолио детей?										
10.	Как Вы считаете, есть ли смысл для педагога в анализе Портфолио детей? Почему? - расширяет границы отношений– - развивает сотрудничество с семьей – - «дневник жизни ребенка» вне сада – - отражает индивидуальность ребенка - - показывает самое позитивное - - позволяет отследить динамику «роста» воспитанников – - дополнительная информация о семье – ЗАМЕЧАНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ - не отражает моральные качества ребёнка, а только успехи – - не полностью отражает знания и умения ребенка – - не реализуются функции: самопознания ребенка, самооценки, оценки окружающего мира -										
11.	Удобны ли в использовании разработанные в ходе ОЭР аналитические инструменты?										
12.	Какие виды работ были наиболее интересны для Вас в ходе ОЭР? - самооценка проведенных мероприятий - - диагностика детей- - поиск информации – - разработка диагностических и аналитических инструментов - - творческая работа на заседаниях рабочей группы - - участие в мероприятиях – - выступления - - работа над Портфолио детей –										
13.	Изменились ли Ваши представления о воспитанниках после проведения их пилотной диагностики? Почему? - четкое понимание возможностей и способностей детей – 7; - способ взаимодействия с семьей – 4; - определились особенности отдельных детей – 2;										
14.	Вы приобрели в ходе выполнения ОЭР новые знания, компетенции? Какие? - осуществления педагогической рефлексии- - анализа и сопоставления- - профессионального информационного поиска – - разработки диагностических материалов – - освоения нормативных документов в приложении к практике ДО – - публичных выступлений – - взаимодействия с семьей -										
15.	Оцените уровень своей удовлетворенности деятельностью в рамках ОЭР по 10 бальной системе										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

### КОММЕНТАРИИ

Проведенный анализ свидетельствует, что ГБДОУ предоставило для проведения ОЭР \_\_\_\_\_ количество материально-технических и информационных ресурсов. Редкое обращение \_\_\_\_\_ педагогов к ним обусловлено \_\_\_\_\_. Например,

В целом, можно сделать вывод \_\_\_\_\_