

СЕМЬЯ В СТРУКТУРЕ МОНИТОРИНГА РАЗВИВАЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье представлен интегрированный подход к вопросу мониторинга развивающего оценивания качества дошкольного образования, с точки зрения, включения компонента «семья» в активный процесс диагностики на основе опыта работы региональной экспериментальной площадки – ГБДОУ № 35 Невского района Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: мониторинг, дошкольное образование, развивающее оценивание качества, семья.

Abstract: This article presents an integrated approach to the monitoring of developing assessment of the quality of preschool education, in terms of the inclusion of the component "family" in the active process of diagnosis based on the experience of the regional experimental site – GBDOU № 35 Nevsky district of St. Petersburg.

Key words: Monitoring, pre-school education, developing quality assessment, family.

Создание и совершенствование системы развивающего оценивания качества образовательной деятельности в государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении (далее – ГБДОУ) является одним из актуальных трендов, механизмом содержательной и организационной регулировки образовательного процесса, основой повышения качества дошкольного образования (далее – ДО) в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов и ожиданиями социума.

Один из ключевых инструментов управления качеством реализации основной образовательной программы ГБДОУ (ООП ГБДОУ) является мониторинг – системная, комплексная аналитическая оценка соответствия текущего состояния образовательной системы желаемому, определенному законодательством РФ, потребностям детей и их законных представителей. Он рассматривается как постоянное, достаточно длительное, целевое наблюдение, отслеживание образовательного процесса на основе значимых показателей, критериев, шкал, профилей и т. д., с учетом потребности всех заинтересованных групп [2].

Но, учитывая, что, несомненно и безусловно, основную роль в формировании культурной картины мира, духовно-нравственных ценностей и поведения ребенка, играет, его ближайшее окружение: родные и близкие люди, возникает традиционный вопрос – о формах взаимодействия семьи и детского сада.

В настоящее время, в научной и методической литературе предлагаются конкретные разработки, пособия, описывающие формы и средства сотрудничества семьи и образовательных организаций с включением родителей в педагогический процесс. Все активнее происходит преобразование взаимодействия «педагог – ребенок» в

«педагог – ребенок – родители».

Тем не менее, современный маленький человек – это уже личность новой эпохи префигуральной культуры, по мнению Маргарет Мид – американского ученого и антрополога. Последние десятилетия, считает она, противоположным образом меняется вектор передачи знаний, сведений и информации — от младших поколений к старшим. «Во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность опыта, того опыта, которого никогда не было и не будет у старших. Этот разрыв между поколениями совершенно нов, он глобален и всеобщ» [4]. Отрицать это и не считаться с объективными изменениями – невозможно и не имеет смысла.

Развитие и становление современных дошкольников существенным образом отличается даже от аналогичных ступеней «роста» его родителей: по формам восприятия информации, по психологическим аспектам общекультурного и социального взаимодействия.

Современные воспитательные и образовательные тенденции и подходы нацелены на развитие индивидуальных особенностей личности, тем самым «освобождая» ребенка от обязательств повторения жизненного уклада, традиций, воли, мировоззрения его родителей. Кроме того, воспитательная инфантильность современных родителей предполагает поиск новых подходов в решении проблемы в рамках взаимодействия семьи, ребенка и образовательной организации.

Не тайна, что эффективность процесса воспитания дошкольников, определяют и педагогический такт, и этика взаимоотношений, и психолого-педагогическая «грамотность» родителей, и общий уровень культуры всех участников процесса, а, следовательно, представляется существенным – реализация принципов целостности и единства воспитательных подходов во всех сферах жизнедеятельности ребенка.

В контексте исследуемого вопроса, необходимо также вспомнить о специфике оценивания качества образовательной деятельности детского сада. Достижение детьми планируемых результатов освоения ООП ГБДОУ не предусматривается ни в форме оценок, ни в форме рейтинга, но тем не менее, важно и для педагога и для родителей «увидеть» динамику развития ребенка, с точки зрения, процесса изменений, при котором развитие его личности, институциональные изменения согласованы друг с другом, укрепляют нынешний и будущий индивидуальный потенциал для удовлетворения потребностей и устремлений.

Следовательно, имеет смысл организация такого процесса отслеживания и оценивания результатов, а также их измерение, который будет представлять собой единое целое *совместного взаимодействия педагога, родителей и ребенка в процессе образовательной деятельности* и не будет противоречить существующей правовой базе. Поэтому в систему педагогического мониторинга следует ввести компонент «семья».

Учитывая, что в основе – метод наблюдения за динамикой развития детей, самооценка и рефлексия педагогами собственной деятельности, для получения обратной связи и планирования дальнейшей работы, важно не только мнение профессионального сообщества, но и законных представителей воспитанников.

Функции педагога в процессе мониторинга хорошо описаны и разработаны. Роль семьи, как правило, сводится к опросу по типу удовлетворенности оказываемыми образовательными услугами. Тем не менее, она должна быть более разнообразна и продуктивна, так как именно родители – наиболее заинтересованные и основные ответственные взрослые, за настоящее и будущее ребенка.

Поэтому, представляется целесообразным в организационно-диагностическую модель, «включать» родителей как активных участников процесса, и как экспертов, и как ответственных за результат. Это позволяет реализовать важные принципы: дополнительности и оптимальности. Инструменты реализации такого подхода следует закладывать изначально в структурно-логическую схему мониторинга. В качестве примера можно предложить мониторинг, состоящий из 4-х блоков:

I. Блок 1 «Анализ результатов динамики развития детей на основе педагогической рефлексии» состоит из трех частей.

Часть 1. «Анализ мероприятия» – педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности (позитивных и негативных моментов). Причем, как показывает практика, имеет смысл исследовать собственную деятельность педагогу в каждом из 5-ти направлений, выделенных во ФГОС ДО (речевое развитие, социально-коммуникативное, физическое, познавательное, художественно-эстетическое). Такой подход необходим для получения объективной «картины» педагогической успешности и мастерства. Важно, привлекать родителей в качестве независимых экспертов, что позволяет обеспечить диагностику степени достижения положительных результатов, идентифицированности целей. Разработанные оценочные листы должны быть оптимизированы и включать оценку не только с точки зрения основных компонентов обучающего мероприятия в ДОУ, таких как: целеполагание, раскрытие темы, профессиональная культура педагога, включая стиль взаимодействия и др., но и с позиций сообразности возрастным особенностям детей, ценностно-нравственных смыслов, социально-значимого опыта, достаточности и полноты, направленности на развитие мыслительных функций и индивидуальных особенностей дошкольников и т.д.

Общеизвестно, что для достижения одной и той же цели можно использовать разные технологии, методы или приемы, средства или процедуры, применение которых, однако, может дать разный эффект, потребует больших или меньших временных, человеческих или

материальных ресурсов и затрат. Педагог определяет конкретную форму организации деятельности субъектов образовательного процесса с использованием различных технологий и методик для тех или иных целей (обучения, общения, развития), а родители воспринимают результат с точки зрения полезности для ребенка [3]. Они не всегда бывают правы с позиции педагогических подходов, но, зачастую, ощущают те нюансы, которые крайне важны для дошкольников, но остаются, в силу различных причин, незамеченными воспитателем.

Часть 2. «Анализ результатов развития детей» – проводится минимум 2-3 раза в год. Включает показатели соответствия развития дошкольников возрастным нормам по каждому из 5-ти направлений: физическое, речевое, социально-коммуникативное, познавательное, художественно-эстетическое (ФГОС ДО). В качестве основы для выделения показателей по каждому из них, служит их описание в нормативных документах (ФГОС ДО, типовой ООПДО, ООП ГБДОУ), а также в научных, общепризнанных, психолого-педагогических источниках.

Такая диагностика позволяет получить результат эффективности принятых решений или педагогических действий в логике успешности воспитанников, оформить аналитические выводы, например, о необходимости дополнительных занятий в определенном направлении с конкретным ребенком не только педагога, но и родителей. В таком случае, используются специальные упражнения и игры, которые важно, чтобы проводились не только воспитателем, но и родными дошкольника. Формируется осознанная позиция семьи посредством их активного участия в процессе мониторинга, открытости и наглядности результатов.

В сложных случаях, когда педагог диагностирует достаточно низкий, по его мнению, уровень достижений дошкольника, он предлагает родителям обратиться за консультацией к специалистам: логопеду, психологу, руководителю по физ. Воспитанию и т.д. , формулируя выводы в рамках промежуточного психолого-педагогического консилиума для следующего, специального Блока 2.

По окончании мониторинга, посредством сопоставления результатов первичной диагностики и после реализованных педагогических и родительских усилий, представляется возможным отследить динамику продвижения каждого ребенка, относительно возрастных норм и предпринятых действий.

Часть 3. «Портфолио дошкольника» создается родителями в совместном творчестве с детьми при непосредственной поддержке и консультировании педагога для представления в Блоке 3 на Педагогическом консилиуме в качестве дополнительной характеристики ребенка. Оно позволяет создать всесторонний «портрет» обучающегося, дополнив его внесадиковыми достижениями: фото, рассказами,

дипломами, грамотами, благодарственными письма и пр. Причем, во взаимодействии с педагогом, формируется внутренняя структура Портфолио в логике успешности детей по 5-ти направлениям развития (ФГОС ДО) [1].

Ключевая цель Блока 1. – всестороннее изучение воспитанников, формирование индивидуального психолого-педагогического портрета во взаимодействии с семье, «выход» на уровень рефлексии педагога и родителей.

II. Блок 2 «Диагностика индивидуального психического развития детей в соответствии с возрастными нормами». (проводит психолог). После диагностики в части 2. Блока 1 педагог воспитатель обращается к родителям с рекомендацией о важности помощи специалистов ребенку (психолога, логопеда, руководителя физ. воспитанием, мед работников и т.д.).

Используются разрешенные психологические диагностические комплексы. В продаже есть уже готовые, но специалист, может использовать комбинированные комплекты диагностик, развивающих и корректирующих игр, использование которых обосновано, одобрено и разрешено.

В данном случае, психолог получает возможность подбирать наиболее успешные, с его точки зрения, опыта и компетентности, подходы в интересах дошкольников.

Роль семьи – не сводится только к решению об обращении к специалисту и принятию его помощи. Интегративная психолого-педагогическая диагностика предполагает активное включение близких ребенка в круг описанных действий, с целью объединения усилий и единения подходов. Множество упражнений и игр легко воспроизводимы в домашних условиях и способствуют закреплению навыков и умений ребенка. Важен принцип объединения и единства усилий коллектива детского сада и представителей семей воспитанников.

III. Блок 3 «Контроль закрепления способности детей использовать приобретенные знания, умения, навыки и опыт». Проводится в конце учебного года и состоит из 2-х частей:

Часть 1. Экспертная оценка открытых (контрольных) мероприятий коллегами, специалистами, а также представителями семьи. Используются оценочные листы «Анализ мероприятия», как и в Блоке 1., что позволяет адекватно сопоставить результаты и осуществить их полноценный анализ.

Часть 2. «Педагогический консилиум» в логике динамики индивидуального продвижения детей (ФГОС ДО, ООП ГБДОУ), на котором сопоставляются результаты первичной педагогической диагностики и заключительной по каждому ребенку, а также учитывается заключительная диагностика специалистов (если были рекомендации о необходимости обращения).

В качестве вспомогательного инструментария рассматриваются детские «Портфолио», оформленные в семье и раскрывающие достижения ребенка в ходе внесадиковой деятельности.

Подобная комплексная, системная диагностика позволяет на основе описанных алгоритмов конкретизации образовательных, воспитательных, развивающих подходов и, использования педагогической таксономии, от общих формулировок, методом последовательной редукции, перейти к конкретному, сформулированному желаемому результату для данного ребенка в конкретный периода обучения с максимально четким описанием идентифицируемой цели.

IV. Блок 4 «Достижения ДОУ, соответствующие теме ОЭР» – инструмент, управляющий качеством реализации образовательной программы дошкольного образования. Отражает педагогический и экспертный анализ оптимизированных показателей условий реализации образовательного процесса в детском саду по направлениям: предметно-пространственная среда; присмотр и уход за детьми; взаимодействие; структурирование программы; родители и персонал. Семья и родителя выступают в качестве респондентов, отвечающих (возможно, он-лайн) на анкеты и оценивающих общее качество образовательных услуг. Причем, специальные формулировки вопросов могут помочь составить «портрет» семьи для плодотворной диагностической работы по её изучению и организации эффективного психолого-педагогического просвещения родных и близких ребенку людей.

При отборе показателей в Блок 4, следует учитывать, что данные показатели, в прямой постановке, не отражают эффективность образовательного процесса в отношении каждого отдельного ребенка, но, тем не менее, важны как базовые требования нормативно-правовых документов сферы дошкольного образования, отражают общественное мнение, и, в первую очередь – семей воспитанников, в логике развивающего оценивания качества образовательной деятельности организации.

Таким образом, представленная модель мониторинга отражает степень соответствия: критериям качества государственного образования, потребностям детей, в интересах которых он осуществляется, и их законных представителей; ориентирована на оценку качества условий, в которых реализуется ООП ГБДОУ и на требования к образовательной среде.

Следующий существенный момент – повышение уровня ответственности родителей за результаты дошкольного образования путем привлечения их к активному взаимодействию в качестве экспертов и участников как педагогической, так и собственной деятельности, в отношении детей (домашние развивающие игры, создание Портфолио, экспертное оценивание проводимы мероприятий).

Не секрет, что молодые мамы зачастую просто не знают как правильно общаться со своим ребенком. Чрезмерная строгость, крайнее попустительство или равнодушие – разные следствия этой проблемы. Предлагаемое участие в процессе мониторинга, постепенно вовлекает их в круг психолого-педагогического взаимодействия «взрослый-ребенок». Вместе с оцениванием проведенного педагогом мероприятия, «приходит» понимание значимости целеполагания, основных подходов и форм работы с ребенком; приобретается опыт совместной игры, условий её осуществления и взаимосвязь с психологическими возрастными особенностями. Поведение и поступки собственного ребенка «раскрываются» с иной стороны, способствуя изменению «внутрисемейного климата и отношений».

Работа родителей, под руководством педагога, над «Портфолио» помогает более широко рассмотреть индивидуальность каждого воспитанника, объединяя представления о нем в семье и образовательной организации. Важно, чтобы сам ребенок тоже был привлечен к этому процессу и заинтересован.

Резюмируя всё выше сказанное, можно сделать вывод о том, что достижение цели совершенствования образовательного процесса в ГБДОУ на основе развивающего оценивания качества образовательной деятельности, должно быть ориентировано на формирование позитивного опыта единения семейного и детсадовского образования, воспитания и развития дошкольников посредством активного «включения» семьи а процесс, на базе доверия профессионализму и компетентности педагогов, открытости процедур оценки (привлечение всех участников образовательных отношений, а также представителей педагогического сообщества и общественности СПб).

Список источников

1. Долматов А. В., Долматова Л.А. Технология «Портфолио» в образовании: новые функции и возможности. // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2013, № 1(18). – С. 110 – 116
2. Долматов А.В., Долматова Л.А. Подготовка менеджеров образования: новые задачи и технологии //Нижегородское образование. - № 2-2012. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2012.– С. 93 - 99.
3. Долматов А.В., Долматова Л.А. Проектирование моделей перспективных исследований в области креативной педагогики. //Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2013. № 20 (3). –С. 107-115.
4. Мид М. Культура и мир детства [Электронный ресурс]. М., 1983. URL: [http:// www.bibliofond.ru/view.aspx?id=78209](http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=78209)