

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Методические рекомендации № 1

Инновации в ГБДОУ: принципиально важные особенности

Дополнительные материалы:

ПЗ для обучения № 1

ИММ в инфографике № 1

Модератор: может быть как кто-то из административного состава, так и кто-то из участников.

Круглый стол является разновидностью диалога и строится на основе принципа коллективного обсуждения проблемы. Важно, чтобы все собравшиеся были заинтересованы в исследовании вопросов, которые будут предложены.

Ведущий:

- 1) привлекает внимание к проблеме с помощью захватывающего начала, малоизвестного факта, оригинальной или парадоксальной формулировки проблемы;
- 2) использует приемы повторения; пауз и невербальных средств коммуникации;
- 3) применяет систему положительных и отрицательных подкреплений, сопоставлений;
- 4) произносит наводящие вопросы и вопросы проверочного характера; а также вопросы, подводющие к обобщению информации и материала;
- 6) использует задачи дивергентного типа с целью стимулирования творческой активности;
- 7) активизирует внимание и степень включенности участников в умственную работу (следя за внешними признаками поведения);
- 8) использует иллюстрации, ИММ № 1 и примеры;
- 9) педагогически грамотно подводит итоги, помогает сформулировать выводы в отдельных частях встречи.

Для повышения эффективности встреч, ведущий должен ориентироваться в отношениях, взглядах, чувствах и убеждениях участников, прогнозируя реакции, учитывая особенности, присущие изучаемой проблеме, а также возможности использования новых информационных технологий.

1. Работа организуется на положениях известного полемического кодекса чести: взаимная интеллектуальная терпимость и доверие участников, объективность, искренность, активность, откровенность, определенный уровень эмоциональной напряженности, разумная доля юмора.

Фокус – на теме в логике рассмотрения наиболее сложных и проблемных моментов, которые необходимо понять каждому яснее.

Знания, которые получают участники друг от друга лучше воспринимаются, чем просто лекция или доклад.

2. Необходима грамотной подготовке и планирование обширного списка подтем (вопросов) для обсуждения. Это особенно значимо с учетом различного темпа восприятия и реакций участников. Судорожная импровизация – не имеет смысла

3. Выделить часть времени на исследование тех аспектов, которые вызывают затруднения, вопросы и проблемы.

4. Ключевая роль ведущего предполагает хорошее владение материалом темы. умение точно определять аудиторию, вести дискуссию. При том, что нельзя концентрировать всё внимание на себе, так как необходимо грамотно поддерживать обсуждение, переключать внимание от одного вопроса к другому, избегать шаблонов, вовлекать всех в разговор и следить за эмоциональной обстановкой круглого стола. Для этого необходимо составить примерный перечень вопросов по проблеме (фактографический, исторический, из смежных областей и т.д.). Составить перечень ресурсов или литературы для ознакомления и подтверждения выдвигаемых тезисов.

5. Количество участников должно быть таким, чтобы удобно можно было вести дискуссию (более 10 человек – всегда негативно сказывается на качестве занятия).

Такая организационная форма активного обучения, позволяет закрепить самостоятельно полученные знания посредством изучения литературы и интернет-информации, восполнить недостающие знания воспринимая их в ходе обсуждения, сформировать умение уважать мнение другого и отстаивать своё. Кроме того, формируется культура ведения дискуссии.

6. Заблаговременно участникам предлагается подготовить вопросы в пределах обозначенной темы и раздается методический материал, содержащий возможные варианты вопросов, например:

- открытые – подразумевающие собственный развернутый ответ;
- закрытые – включают односложный ответ или выбор из предлагаемых ответов;
- ситуационные – направлены на выяснение сложившейся ситуации;
- проблемные – обозначают конкретные трудности, противоречия, препятствия требующие разрешения;
- направленные вопросы – позволяют извлечь конкретную информацию;
- направляющие вопросы – вопросы, содержащие предложения;
- проясняющие вопросы.

Кроме того, при презентации проблемы, можно воспользоваться приемом «Вопросы Коломбо» (по имени известного телевизионного детектива), начиная ряд своих размышлений со слов: «Хотелось бы мне знать» – обращаясь, как бы, ни к кому. Выступающий «делится» своим размышлениями, затруднениями. Причем, важно, чтобы они отражали суть проблемы, были настоящими, а не «игровым».

В качестве дополнительных возможностей – имеет смысл использовать разнообразные стратегии, способствующие накоплению опыта формулирования вопросов. Например, использовать приемы «Ромашка Блума», «Кубик Блума» (Приложение 1-2.), «Тонкие и толстые вопросы», «Вопросительные слова», «Прием «6 W»» (Приложение 3.)

Либо – для формулирования вопросов использовать глаголы креативного типа, такие как: видоизменять, модифицировать, синтезировать, систематизировать, предсказать и т. п.

«Хороший вопрос» – это тот, который допускает достаточно большое пространство возможных альтернатив» (петербургский психолог В.М. Снетков).

Организационные моменты работы

Тема:

Дата и время: **02 октября 2024 г. 13-15**

Место проведения: **методический кабинет**

Ведущий: **Иванова И.Н., старший воспитатель**

Оборудование: **интерактивная доска (или экран и проектор); бумага, ручки.**

Смежные темы для подготовки: **модернизация, совершенствование, качество.**

Перечень ресурсов для подготовки к занятию:

1. Другова Е.А. Междисциплинарный характер инноватики и поиск новых объектов управления: социогуманитарный аспект. – <file:///C:/Users/Админ/Downloads/mezhdistsiplinarnyy-harakter-innovatiki-i-poisk-novyh-obektov-upravleniya-sotsiogumanitarnyy-aspekt.pdf>
2. Строкова С.В., Карпова Т.П. Специалист по инноватике: основные черты. – https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2021/12/stroкова_karpova_82_87.pdf